

Téma a dotaz klientů

... a moje odpověď, která může být poučná zrovna pro více lidí s podobnými situacemi.

Na čem nejvíce závisí zdravé bydlení?

Podle mne, velice zásadní je, otázka vyzařování z podloží (GPZ), a dnes především i technické vyzařování, tzv. ELEKTROSMOG, způsobující neklid - ELEKTROSTRES, a nemoci - oslabení imunity, dráždění nervového systému, až nevratná poškození buněčných membrán, stěn, přemíru kortizolu, nedostatek melatoninu atd.

Pro člověka je přirozené zemské homogenní pole, které se pokud možno nemění ani vlivem žádného podzemního vodního toku nebo třením rozdílných geologických vrstev s odlišným nábojem, vodivostí atd.

Jakmile jsme vystaveni dlouhodoběji proměnlivým polím ("spíme na zóně"), natož technickým elektromagnetickým umělým polím, která jsou modulována, musí náš organismus, buňky, snášet a bránit se velmi agresivnímu ataku, který narušuje biochemické procesy i homeostázu organismu.

K umělým vlivům patří především WI-FI, datové mobilní přenosy (obojí vypínat), BTS vysílače blízko, ale i vedení fází, silových kabelů pod ulicí a vedení VVN.

Je moudré, využít všech rad, jak se elektromagnetickým vyzařováním vyhnout. O některých víme již od pouhého „pohledu“ (zapnutá WI-FI doma, lampička blízko u postele a hlavy, dráty VVN přímo na pozemku vedle domu), ale o mnohých si nemusíme být jisti nebo o nich vědět vůbec, proto je jistější, výskyt všech vyzařování přeměřit odpovídajícími přístroji – spektrálním analyzátozem, který zjistí intenzitu jednotlivých signálů atd. A také správně zjistit výskyt a působení geopatogenních zón. To vše provádím mnoho let a nejvíce mne naplňuje zpětná vazba – když se potom dozvím, že potíže ustaly, lépe se spí atd.

Pro zdravé bydlení jsou samozřejmě důležité i otázky volby správných materiálů, nátěrů, zabránit plísním. Ještě lépe se bydlí podle uspořádání Feng-shui. Ale pokud by tam dlouhodobě hlavně na místo spaní působila silná agresivní zátěž z vyzařování podloží nebo umělých elektromagnetických polí, může být bydlení sebelépe poskládáno, uspořádáno, z nezávadných materiálů a nátěrů a stejně tam bude organismus chřadnout, dlouhodobě velmi zatížen... Proto považuji za důležitější než Feng-shui, důkladně zkontrolovat výše jmenované vlivy. Buďme zdraví a radostně myslí 😊

Jaká si mám do domu vybrat světla?

V dnešní době je velmi široká nabídka. Ale kdo je citlivější (a to jsou 4 % lidí - elektrosenzitivnější), nebo mu záleží na zdraví, určitě bude brát v potaz alespoň u dětí v pokojíčku, i elektromagnetická pole, která se z fázových vodičů naindukují i do kovové kostry svítidla a pokud není uzemněné (95% svítidel má jen jednoduchou vidlici bez uzemnění), vyzařují téměř metr od svítidla i vodiče.

Pokud jde do zásuvky rovnou adaptér, pak jde do svítidla nižší napětí, a v tom poměru větší proud a škodlivé pole pak sahá i přes metr!

To se týká i kompaktních zářivek, všech trubíc - vyzařují často i metr a půl!

Agresivní elektromagnetické pole bývá pro citlivější lidi opravdu častým zdrojem bolesti hlavy až nepříjemných migrén, ale na buněčné úrovni škodí všem. Zákonné limity nás bohužel vůbec nechrání preventivně, ale až před přímým úrazem.

Světla tedy nejlépe přímo na 230 V bez adaptéru, uzemněná, nebo kostry uzemnit a rozhodně ne trubcová - zářivková!

LED jsou nejspornější, v pohodě, ale LED pásy - také jejich kovovou lištu uzemnit důkladně!

Dotaz: **typ stínidla a elektromagnetické pole**

Vážený pane Pokorný,
bydlíme v nájmu a již před nějakou dobou jsem po přečtení Vašich stránek vyměnila zdejší původní trubcové zdroje světla za halogenové žárovky.
Nyní řešíme nové bydlení a v něm i osvětlení, a tak se na Vás obracím s dotazem ohledně vlivu typu stínidla na velikost vyzařovaného elmag. pole.
Vybírám osvětlení nad kuchyňský stůl, kde sedávají i děti, a docela se mi líbí drátěná stínidla (různě propletený "drátěný koš"), jen mě napadá, zda taková stínidla ještě nezvyšují dosah škodlivého elektromagnetického pole? A vůbec stínidla vyrobená z kovu?
Ráda bych se vyvarovala nákupu stínidla, které se mi sice bude líbit, ale bude nám škodit. Velice Vám děkuji za odpověď.

Dobrý den,
je skvělé že jste se zbavili trubec, resp. použili je třeba do chodby, ke vchodu, tam je to jedno, tam jen člověk projde. U těch stínidel - hlavně, pokud jsou kovová, tak je prostě uzemnit - i ve stropu by měl být krom fáze a nuláku k dispozici také žlutozelený drát, tím bude většina pole odváděna pryč a zkrátí se to vyzařování od světelných zdrojů výrazně. Pak je v tom případě lepší aby svítidlo mělo kovovou kostru, stínidlo, když se dobře uzemní, tak bude odváděno pole z většiny pryč zatím co u nevodivých stínidel by pole zůstávalo v plné velikosti... Více ale ještě záleží na kostře, než stínidlu, a ta bývá častěji kovová, takže hlavně tu uzemnit a mělo by to být fajn... :-)

Budíky na buzení a rádiem řízené...

Dobrý den, na základě informací od Vás i z jiných zdrojů se snažím co nejvíce omezit působení EMP v mojí blízkosti, nejvíce se tomu snažím vyhnout ve spací místnosti. Jedním z problémů je nahrazení budíku v mobilu, který nechci mít u hlavy.

Mám několik možností:

a) používat ho dále, což ale znamená umístit mobil na opačný konec místnosti, což pro mě není ideální, protože nedokážu jen tak z postele vyskočit...

b) pořídit si budík na baterky.

Digitální budík (klasický je pro mě vzhledem k mechanickým zvukům nepříjemný) je možné umístit do jak bezpečné vzdálenosti? Jakou roli zde hraje radiobudík, který nedoporučujete? Souvisí to se signálem DCF-77 (rádiové vysílání přesného času)? Běžně jde funkci rádia vypnout...snižuje to EMP přístroje? Budu moc rád, když mi napíšete, jak se ráno budít, abych byl po celou noc co nejméně ozařován EMP z budíky.

Zdravím, je správné, že se snažíte tak precizně vyhnout působení emp.

Varauntou je buďto nechat mobil v režimu "letadlo" - nic nevysílá.

Nebo ten budík řízený rádiem- je pouze na příjmu -taky nic nevysílá. Pokud je napájen na baterie, není důvod k obavám. Pokud je napájen na 230V do zásuvky, bude vyzařovat cca třičtvrtě metru emp silné. Tam nemá vliv, jestli využívá rádiového signálu, protože aktivně nic nevysílá, jen přijímá. Snad stačí takto...

Budík na baterky je pak vždycky jistota, naopak budíky "do zásuvky" -vždycky vyzařují emp cca do třičtvrtě metru.

Jak mohu zdravě využívat moderní LED osvětlovací prvky v interiéru?

Osvětlovací prvky působí velmi efektně, jen je třeba brát na vědomí vyzařování elektromagnetických polí zejména kolem pulzně řízených zdrojů, vedení i samotných LED prvků. Napájení 12 nebo 24 voltů paradoxně vytváří díky proudům pole s větším dosahem než kolem běžné fáze. Často i metr a půl! A pulzní charakter narozdíl od zaoblené fázové sinusovky působí na naše buňky agresivněji (bohužel se to týká také všech datových přenosů, wifi, mobilních a jiných sítí...) Zpět ke světlům: Základem pro domácí pohodu a lepší spánek by mělo vždy být, řádné uzemnění kovové kostry každého svítidla a led pásky ukládat do uzemněného elegantního kovového profilu. Vyzařované pole bude pak převážně odváděno do zemnění a lidé žijící v blízkosti takových světel zažijí úlevu od migrén. Snadné řešení se zázračným efektem. Hlavně pozor na lampičky a osvětlení moderních postelí. Podle způsobu zapojení a díky chybějícímu uzemnění většinou září a škodí i ve zhasnutém stavu, pokud neodpojíme napájení ze zásuvky...

Jak jsou škodlivé tablety a podle čeho to posuzovat?

Jsou to vše úžasné hračky a nástroje se špičkovými možnostmi, o jakých se nám dříve ani nesnilo. Pravda je ale z hlediska škodlivého elektrosmogu nekompromisní: I v režimu chodu na baterie, bez wifi a LTE vyzařují mírně škodlivé elektromagnetické pole. V případě komunikace wifi, využití internetu, pak vyzařují výrazné mikrovlnné pole. LTE signál je ještě další záření podobného typu navíc. Nejhorší je kombinace, pokud ještě využíváme zrovna napájení přes adaptér, který sám s přípojovacím tenkým káblíkem pak vyzařuje ještě silnou nízkofrekvenční složku, včetně celého připojeného tabletu, nejméně do 1 metru. Měřitelné vysoké hodnoty emp především poškozují imunitní a nervový systém dětem. K poškození buněčného systému dochází dle studií SZÚ již dávno před sebemenším měřitelným zahřátím tkání, viz práce Ing. Musila, Ing. Pafkové již z roku 1963 (na přelomu století smeteny tolerantnějšími lépe se hodícími studiemi). Vyhledejte si k problematice více studií, ale původních a nezmanipulovaných...

LED pásky nad postelí

Dobrý den, máme umístěné LED světelné pásy v polici nad manželskou postelí. Jak moc nám to může škodit, když si večer čteme? Z Vašich stránek mám pocit, že jsme neudělali dobře.

Pokud se mají lidé doma cítit dobře, je potřeba eliminovat vyzařování elektromagnetických polí - i ze svítidel. LED pásky bych si pro ostré světlo určitě nad posteľ nedal, navíc pokud nejsou v dobře uzemněné kovové liště, vyzařují často i metr a půl daleko, hodně silné pulzní pole, způsobující často bolesti hlavy, nervozitu a celkovou zátěž psychiky, stejně jako rychle blikající chladné LED světlo. Podobně silně působilo pole ze starých zářivek. Podle zapojení často sahá trvalé agresivní pole až do metrové vzdálenosti i při zhasnutých LED, pokud jejich napájení zcela neodpojíme ze sítě. Zvláště citlivější a migrénoví lidé bědují, že si LED pásky pořizovali. Co ušetříte na spotřebě, odevzdáte ze zdraví. Ale když už, opravdu instalujte LED pásky do dobře uzemněné kovové lišty. Vypadá to lépe v kuchyni i v posteli a vzdálenost škodlivého vyzařovaného pole klesne na třetinu, a to už je rozdíl, jestli sahá přes metr, nebo jen 30 cm daleko. Uzemnit LED pásku tedy znamená, tu kovovou lištu vodivě velmi dobře spojit drátem na zemnění, zemnicí kolík v nejbližší zásuvce. Pokud nemáte ve starším rozvodu třetí – zemnicí vodič, provádí se „uzemnění“ lépe na potrubí topicích těles, protože nulovací vodič potenciál elektrosmogu neodvádí, navíc by nebylo správné ani rozumné, „kostřit na nulu“. Trubicovým úsporkám se samozřejmě vyhýbáme zcela.

Výběr ledničky

Dobrý den, budu si kupovat novou ledničku a proto bych se Vás chtěla zeptat, na co si mám

při nákupu dát pozor. Je nějaká lednička, která škodí víc? Omlouvám se za otravování. Pěkný den přeji S. V.

Dobrý den, neotravujete, je dobře že vše řešíte, a já ty odpovědi rovnou schovávám taky do připravované knihy o elektrosmogu :-)

Ledničky dnes jsou uzemňované, tam není co při výběru řešit, spíše pak umístění je rozumné tak, aby nebyla za zdí hned spací zóna a hlava v noci. Přece jen tam je více magnetického pole z kompresoru, sahající někdy i přes tu zeď dále. U „amerických“ ledniček s ovládacím panelem, sypačem ledu atd. v přední části, naměříme vyzařování směrem dopředu do půl metru. Někdy i u některých ledniček bez těchto vymožeností. Člověk ale okolo jen projde. Smysl to má měřit, pokud by se vedle ledničky přímo a dlouhodobě sedělo.

Sádrokartonové stropy

Dobrý den, děkuji za informace. WIFI už nepoužíváme, jsme připojeni přímo přes kabel. V noci vypínáme elektřinu kromě lednice a topení. Dnes se manžel chystá uzemnit sádrokartonové stropy. Trochu tápeme, jak na to. Jestli to mezi sebou propojit a svést pomocí žlutozeleného (uzemňovacího drátu) po fasádě do země nebo přímo do uzemňovací pásovin, kterou je uzemněn celý dům?

To je skvělé, že takto děláte všechny úpravy. Lidi na to obecně kašlou, nechápou důležitost toho a neznají z reálné praxe škodlivost technických polí – že se nachází na mnohem nižší rovině, než nám deklarují nesmyslně tolerantní zákonem stanovené „ochranné“ limity.

Ty stropy - ono stačí jeden každý strop (nosnou kostru) napojit na zemnicí drát, který tam je k dispozici (snad) aspoň u vývodu pro osvětlení...

Jednoduše zkrátka tu kostru stropu vodivě drátem připojit na šroubek, kde je pro připojení svítidla k dispozici zemnicí žlutozelený drát.

V tom kabelu pro světlo mohou být někdy barvy jinak, černá je fáze, hnědá je nula, v tom případě by modrá byla zem, ale to snad už vyjímečně jen u staré kabeláže, nově už to je v barvách: hnědá jako nejtmaší je fáze, druhá nejtmaší jako modrá bývá nulák a žlutozelený zem.

Tak na ten zemnicí drát to jednoduše připojit. V tom zemnicím není potenciál ani proudy, on právě slouží jen na to odvádění.

Takže když je kabel už u stropu přiváděn, třeba ten ke světlu, tak využít ten, a není potřeba to vyvádět ven přímo na zemnění, ani není potřeba spojovat vodivě ty stropy... je to i nejjednodušší - uzemnit každý strop na ten kabel co vede ke svítidlu.

Pokud by tam ale vedl jen dvoužilový kabel bez třetího zemnicího drátu, to už je jiná situace...

Nebo pokud by nebylo v domě nikde vedeno zemnění... protože dřív se to tak dělávalo, že vedly jen dva dráty "ochrana nulováním" aby se ušetřilo za třetí drát. V tom případě by se to muselo od kostry stropu vyvést a skutečně napojit fyzicky na tu venkovní zem, zemnicí pásek končící metr v zemi...

Infrapanely

Dobry den pane Pokorny, predem bych Vas chtela pochvalit, za velice krasne a poucne stranky, ktore mate podlozeny i vedecky. A protoze jsem mama tri deti, casto se zabyvam tim, abych jim vytvarela zdrave prostredi a stale se sama ucim. Planujeme stavbu maleho podkrovniho domecku z porothermu. Jako hlavni zdroj vytapeni budou kachlova kamna a manzel chce k nim poridit do kazde mastnosti infrapanely. Jedna rakouska firma wellina, pise, ze je ma i odstineny a jak jsou zdravi prospesne. Moc se mi to nezda, byla jsem rada, ze jsem presvedcila manzela, aby jsme nemeli podlahove topeni, ale jen elektrokotel s radiatory k tem kachlovym kamnam a ted prisel s temito nastennyma panelama. Proto jsem Vas moc chtela poprosit i o Vas nazor, nikde jsem zatim nenasla na ne negativa, pry salaji teplo jako ta kachlova kamna a to je zdravejsi nez proudeni, ktore jde z radiatoru, presto z nich mam spatny pocit. Dekuji moc za radu.

S pranim hezkeho dne A.K.

Dobrý den, děkuji; Ty infrapanely - pro jistotu bych je umístil alespoň metr od místa kde by se sedávalo nebo leželo. Raději dva metry. Záleží jak to mají popravdě uzemněné, tím pak lépe, to pole bude odváděno do uzemnění téměř všechno. Další možnost je před ty panely plošně umístit kovovou drátěnou jemnou síťovinu jaká se používá do oken a tu vodivě zase připojit na uzemnění a ono to bude ta pole odvádět pryč a pak už nenaměříme v okolí nic.

Solární panel

Dobrý den, pane Pokorný, mohu se prosím zeptat, zda **solární panel** k výrobě elektřiny pro ostrovní systém na střeše kolem sebe šíří elektrosmog? Je škodlivé pobývat v podkroví pod panelem? Děkuji! Kvapil

Zdravím, zatím co jsem měřil, tak to do podkroví už nevadilo, ani u šikmého stropu jsem už nenaměřil prakticky nic. Zásadní je, kovové části připojit na zemnění které je k dispozici (mělo by být) všude v rozvodech. Tím bude i ten nízký potenciál odveden. Ale i bez toho si troufám na základě měření říci, že pobyt v podkroví pod panelem by škodlivý nebyl. I proto, že na panelech nevzniká střídavé pole, ale stejnosměrné a to ani zdaleka také neškodí oproti střídavému. Hlavně pozor na vyzařování wifi a dalších zdrojů.

Fotovoltaické panely na střechu

Dobrý den, pane Pokorný,
Chtěla bych Vás poprosit, jestli mi můžete odpovědět ještě na jednu drobnost. Manžel zvažuje instalaci fotovoltaických panelů na střechu domu s tím, že elektřina se využije v domě část by se odváděla do rozvodné sítě. Myslíte si, že to je v pohodě? Dal byste si to na střechu? Děkuji moc za odpověď a zdravím.

Dobrý den, ano dal bych si to určitě na střechu, protože na panelech vzniká jen stejnosměrné napětí, jehož pole nám nevadí - není proměnlivé. Ani silné. Ani vedení od panelů (kabely) nevadí, protože až teprve potom od měniče, který bude asi instalován někde v domě až v technické místnosti, to pak bude přeměněno na použitelné běžné střídavé napětí (fáze atd.). Na webu mám také přímo vyfocené situace s pohledem na měřák, jak jsem to měřil. Hodnoty byly zcela nízké, spíše žádné, protože tam skutečně nevzniká žádné střídavé pole. Takže panely jsou zcela OK.

Reprobedny v bytě

Dobrý den, zajímalo by mne, jestli mohou něco vyzařovat manželovy velké reprobedny.

Dobrý den, v běžném bytě si myslím, že nepoužíváte hudební výkon několik set wattů. I tak by elektromagnetické pole sahalo od reproduktorů jen cca do půl metru. Problémem spíše bývají aktivní bedýnky u počítače. Podobně jako u lampiček se u napájecího kabelu těchto PC bedýnek využívá jednoduchá vidlice do zásuvky, bez uzemnění. V jedné z bedýnek je pak trafo pro snížení napětí a napájení malého zesilovače. Většinou to nebývá tedy zemněno, ani stíněno, ani řádně filtrováno a tak naměřím běžným gaussmetrem kolem těchto malých bedýnek elektromagnetické pole, sahající často i do metrové vzdálenosti – i když jsou bedýnky „vypnuté“ a pouze zapojené do zásuvky. Vrátím se k větším reprobednám, tedy k hudební věži nebo komponentům včetně video přehrávačů a podobných zařízení poblíž TV. Všude okolo se nachází elektromagnetické pole sahající téměř do metru, je to i tím, že se běžně používají jednoduché vidlice bez uzemnění. Přístroje nejsou uzemněny, elektromagnetické pole vyzařované fází a obvody uvnitř, není stíněno ani odváděno „do země“. Proto je dobré, dětem neumisťovat žádný kazeťák, věž ale ani lampičku, ani nabíječku do těsné blízkosti postele, a u počítače vzdálit aktivní bedýnky alespoň metr od hlavy a těla.

Matrace se stříbrnými částičkami

Mám dotaz ohledně matrace. Slyšela jsem, že by v matraci a posteli neměly být kovové části kvůli elektromagnetickému poli. Nyní mám možnost zakoupit matraci, která obsahuje částičky stříbra - je toto prosím vhodné?

<http://www.reseto.cz/antibakterialni-zdravotni-matrace-silver-medic.html>

Moc Vám děkuji za Váš názor a přeji krásný víkend, RŠ

Zdravím, jde o to, že v kovu se indukuje z okolí a hlavně z přívodu k lampičce, pokud vede těsně kolem, atd. střídavé pole a pak se celistvým kovem roznáší po celé ploše postele. To se týkalo i pružinových matrací, zvláště pokud jsou vodivě spojeny na společné nosné části. Záleží, jak by se chovala ta matrace se stříbrnými částičkami, ale pokud by jste dodržela pro jistotu odstup této matrace aspoň půl metru, spíše třičtvrtě od veškerých přírodních kabelů které jsou zapojeny v zástrčce, tak by ta matrace (kovové prvky) neměly odkud převzít a roznášet to elektromag. pole a bylo by to určitě v pohodě. Vzdálit tedy od postele a té matrace všechny přírodní prodlužky, kabely od lampiček, nabíječek, budíků.

GSM vysilac

Dobry den, mame moznost koupit pozemek. Je vzdalen asi 700m od vysilace GSM. Chtel jsem se zeptat, zda existuje tabulka nebo jiny prehled vzdalenosti od vysilacu, elektrickeho vedeni atd. Mam na mysli skutecnou bezpecnou vzdalenost nikoli bezne vzdalenosti udavane legislativou. Dekuji za odpoved.

Dobrý den, ono záleží hodně na úhlu, jak moc je kolmá vyzářovací osa vysílače přímo na Váš pozemek. Skoro bych řekl, že v této vzdálenosti už by nebyly hodnoty nijak závažné i v případě že by byl natočen přesně na Váš pozemek.

Nejspíše ale bude trochu pootočen jiným směrem a tak budou hodnoty ještě podstatně nižší. Protože ten výkonový lalok, ovál, po stranách pak hodně klesá, nebo řeknu to jinak - je nejsilnější ve svém středu, v té ose obdelníku vysílače.

Konkrétně lze někde vygooglovat, podívat se na znázornění toho co popisují - třeba jsem hned našel krásně názorně toto <http://www.elektrorevue.cz/clanky/04031/index.html>

Samozřejmě záleží na terénu, rovině, šikmosti, zástavbě, stromech, nemohu úplně zaručit jen tak naslepo neznaje přesné podmínky, že signály nebudou přesahovat ani pár mikrowattů.

Bylo by to potřeba reálně změřit. Ale předpokládám hrubým odhadem, že záření již bude slabé a nebál bych se asi do toho pozemku jít. Vzdálenost mi tak jako tak přijde snad už rozumná.

Ono pak taky jde ještě o jiné věci - lidi se běžně smaží silnou wifí doma, nevypínají to ani na noc a hodnoty jsou stokrát vyšší než kdyby byl vysílač ve sto metrech! Nebo lampička, nabíječka atd. blízko polštáře, chůvičky u dětí, úsporné trubcové zdroje světla, bezdrátový telefon a další hrozně vyzářující věci. Ve srovnání s tím by pak byla i BTS v 300 metrech sranda, doslova. Čili pokud chcete, je to třeba brát komplexně, opravdu zodpovědně vše, protože pak je jedno jestli je BTS vysílač ve 100 metrech od domu, jestliže vás tam bude nonstop smažit vlastní wifina a další takové věci.

Podlahové vytápění elektrické

Dobrý den pane Pokorný, dovoluji se na Vás obrátit v souvislosti s naším plánovaným domem. Všichni hovoří o podlahovém elektrickém vytápění jako o nejlepším řešení pro dřevostavbu v kombinaci s křbovými (kachlovými) kamny. Stále se této myšlence bráníme kvůli zvýšenému EMP působícímu přímo na nohy. Je to opravdu tak silné skrz tu podlahu? Nedaly by se ty spirály nějak uzemnit, zaizolovat, aby to neškodilo?

Dobrý den, chápu Vaše obavy a je správné, že to vše řešíte. V praxi jsem zatím celé roky poznal, že při zapnutém podlahovém vytápění, tedy elektrinou, žádné výrazné pole nad podlahu nevycházelo, maximálně hodně oslabené, a tak bych se toho neobával. A do postelí to už vůbec nedosáhne. Pokud chcete mít větší jistotu, lze samozřejmě namyslet nad tyto topné kabely či odporové spirálky ještě nějakou vodivou - kovovou síťovinu, než se podlaha zaleje, a tuto pořádně uzemnit. Úplně dokonale by to znamenalo na dvou protilehlých

stranách připojit na zemnicí drát, který je všude k dispozici u zásuvek atd. - tedy měl by být, pokud se zavádí nové rozvody. Pravda je, že značnou část pole odvádí již sama vodivost a vlhkost podlahy.

Podlahové vytápění vodní

Dobrý den, mohu se zeptat, jestli nám bude škodit systém vodního topení v podlaze?

Dobrý den, ve všech případech, co jsem v praxi kontroloval, se mi nepotvrdilo, že by se oběhem vody v trubkách v podlaze, vytvářela nějaká škodlivá zóna nebo pole. Stejně tak, pokud vedla u stropu sklepa silnější trubka s přívodem vody pro větší činžovní dům, v přízemním bytě nad tou trubkou, uloženou vlastně hned pod podlahou (na stropu sklepa), jsem žádný vliv nenaměřil, ani ti lidé pocitově žádné zhoršení nevnímají, jen se chtěli ujistit. Třením o stěny trubky tedy nejspíše nevzniká žádné výraznější pole, nebo není vyzařováno mimo kruh trubky.

Plazmový generátor

Dobrý den, chtěla jsem se zeptat zda by jsem Vás neobtěžovala dotazem, jaký máte názor na **plazmový generátor** a přístroj **imago sensitive**. Děkuji moc. Chtěla jsem si objednat přístroj **somavedic** ale po přečtení vašeho článku jsem byla nemile zklamaná.

Plazmový generátor je samozřejmě vynikající pro hubení parazitů přesnou frekvencí. S tímto záměrem na sebe nechám silné magnetické pole z plazmové výbojky působit. Není to denně, je to jen expozice krátkodobá - občas na hodinku či dvě. Hlavní je, zbytečně nesedět u výbojky blíže, než 1,5 spíše 2 metry. Blíže je pak zbytečně silné škodlivé pole i z jiných frekvencí (50 Hz fázová a jiné).

Imago Sensitiv je ještě jednorázovější působení, rovněž jsem absolvoval s jasným hlavním účelem být zdravější. Nevidím problém.

Somavedic a podobné přístroje nechci definitivně shazovat, ale konkrétní účinek a efekt mi zatím z několika náhodných setkání v rodinách klientů s tímto přístrojem, nikde nepotvrdili - jasně znatelný efekt nepocítili. Snad nějaké pocity tu a tam ano ale spíše na hranici placebo. Navíc ta cena mi přijde za blikající LED diody a křišťály zalité v epoxidu nesmyslně drahá, to už je lepší si pořídit pořádný přírodní křišťál, drůzu krystalů, a bude pěkně harmonizovat okolí a ještě pěkný na dívání :-)

Akvárium – silný zdroj elektrosmogu

Dobrý den, náš synek je často nemocný a špatně spinká, může mít nějaký vliv akvárium vedle jeho postýlky?

Dobrý den,

Akvária jsou krásná věc, jenom bych je neumist'oval dětem v pokojíčku hned vedle postele a polštáře, ani na stůl, u něhož zároveň sedávají a píšou úkoly. Proč?

Akvárium bývá podle velikosti výrazným zdrojem nízkofrekvenčního elektrosmogu, jehož pole působí podle velikosti akvária i přes dva metry, kde lze ještě naměřit magnetometrem. Situace je ve smyslu zátěže organismu silným elektromagnetickým polem a jeho hodnot podobná, jako byste měli hned vedle bytu velký transformátor nebo vedení vysokého napětí.

Zdrojem silného elektrosmogu je zde vzduchovací motorek a osvětlení, především zářivkové, a všechny fázové přívody. A množství vody toto pole ještě plošně vyzařuje jako rozměrná anténa.

V praxi jsem opakovaně zažil, že děti vedle akvária špatně spí, jsou častěji nemocné, protože jejich křehčí imunita je celé noci atakována proměnlivým polem.

Řešení je velmi snadné:

Malé akvárium alespoň metr od těla - od postele. Větší alespoň dva metry. A zářivky nepoužívat. Imunita a celý organismus se zbaví silné zátěže a bude mít potenciál, dát se do pořádku. Spánek se spolu s nervovým systémem zklidní.

Vedení drátů blízko domu

Dobrý den, dlouhodobě se nám špatně spí, máme ložnici v prvním patře a před okny máme necelý metr dráty – uliční rozvod 380 V. Mohou mít ty dráty tak silný vliv?

Dobrý den, z praxe znám, že to je rozhodně možný zdroj problémů pro spánek i zdraví. Kolem tohoto vedení vyzařuje elektromagnetické pole při větších proudcích i několik metrů a má tedy často vliv na zdraví a hlavně kvalitu spánku atd.

Jestliže jsou na domě přidělané, nebo i metr dva vedle domu vedou dráty, které pak ještě napájí dlouhou ulici, nebo vedou od trafika a napájí půl dědiny, pak to pole výrazně sahá ještě přes celé patro, i vedlejší patro, a dost často ovlivňuje, podle intenzity, zdraví, imunitu, psychiku.

Stavební zákon před tímto nevaruje, ten bere trochu v potaz až 10 kilovolt, ale praxe bohužel ukazuje mnohem větší vliv již při mnohem relativně nižších hodnotách napětí a proudu. Konkrétně: často lidi nemohou v místnosti vedle takových to venkovních drátů spát a děti jsou častěji nemocné. A stínit se to prakticky nedá. Jedině nechat zakopat do země, pak vliv pole klesne cca na polovinu. Nezáleží tolik na výši napětí, jako na proudcích či odběru z tohoto vedení. Podle velikosti proudu pak sahá do domu především magnetické pole a jeho vliv úměrně daleko. Pokud se pak dlouhodobě spí v místnosti, před jejímiž okny se dráty nachází, znamená to dlouhodobou expozici a zátěž, která je pro organismus horší i při relativně slabších intenzitách, než silné, ale krátkodobé zátěže. Není to pravidlem. Pokud například toto vedení míří už jen do vašeho domku, nebo ještě do sousedovic, škodlivé pole již nemusí sahat ani přes metr daleko. Pokud však venkovní vedení drátů pokračuje a napájí řadu dalších domů nebo dokonce půl vesnice, větší stroje, firmu, výrobu, zpravidla pole sahá ještě několik metrů ve škodlivé míře. Záleží také, nakolik poklesne velikost proudu v drátech přes noc, v době spánku. Jedná se o tak rozdílné hodnoty, že by bylo ideální, hodnoty reálné v konkrétní situaci a ložnici změřit pomocí měřidla na (elektro) magnetické pole.

Vedle domu nám vedou kabely

Pane Pokorný, mám dotaz, mohou nám nějak zatěžovat naše zdraví silné kabely, které vedou pod naší ulicí? Viděla jsem jich u našeho domu ve výkopu několik. V bytě žijeme už tři roky, ale nespí se nám nejlíp. Co mohu dělat?

Dobrý den, je pravda, že horší situace by byla, mít blízko domu či pozemku přímo sloupy s vedením velmi vysokého napětí. Stavební zákon to bohužel dovoluje – např. vedení 22 kilovolt (sloupy s třemi dráty) mohou být umístěny již 5,5 m od rodinného domu! Podobně nevhodná je blízkost kabelů, pokládáných doslova pár metrů od obytných domů i v případě, že tam běžně vede 10 kilovolt. Taková vedení se v zemi běžně nachází v Praze na Spořilově, a leckde jinde vedle několikapatrových domů vedle chodníku. Dům je od chodníku 8 metrů a ještě ve druhém nadzemním patře jsme naměřili zvýšenou magnetickou složku pole – několik miliGauss, čili několik stovek nanoTesla. Pro prevenci zdraví se přitom v zahraničí doporučuje nepřekračovat dlouhodobě hladiny 1 mG, tedy 100 nT! A pro malé děti ještě hodnota poloviční. Podle naší současné legislativy nenaděláte nic, ani přes úřad hygieny, protože po přeměření bude pouze potvrzeno, že ani zdaleka není překročen zákonný limit, ani ochranné pásmo. Toto magnetické pole přímočaře v kolmici od fázových drátů v kabelu proniká skrze dům, aniž by jej zdi domu nějak výrazně oslabily. Pouze postupně klesá v desítkách metrů se vzdáleností od kabelu a prakticky jej nelze dostatečně stínit. V Německu

jsou vyvíjeny plechy se speciální strukturou kovu, která je schopna takové nízkofrekvenční pole roztržít a oslabit přibližně na polovinu, ale tyto plechy jsou značně drahé.

Velmi zatížený dům a elektrosenzitivní paní

Dobrý den vážený pane Pokorný,
obracím se na Vás s dotazem. Našla jsem Vaše stránky a chci se zeptat na jednu věc - pokud naměříte Vašimi přístroji vyšší hodnoty elektrosmogu, což já sama za sebe ani nepotřebuji měřit, protože vím (objasním), že tam, kde bydlím, ta hladina vysoká prostě je. Co s tím pak ale nadělám, kam se můžu obrátit? Mám u soudů nějakou šanci pokud je legislativa benevolentní?

Můj příběh:

Koncem srpna tohoto roku jsme se nastěhovali do novostavby domu ve Slavkově u Brna (Zelnice III/1620). Po třech týdnech mně tam začalo být hrozně špatně. Prostě jsem se v noci probudila, nevěděla jsem co se děje, pískalo mně v uších, motal se se mnou celý svět, jakoby mně chtěla prasknout hlava, pojížděly mně nohy. Od té doby mně v domě po určité době pobytu mravenčí temeno, třese se mně celé tělo, jako by mravenčení končetin a brnění. Jsem plačtivá, nesoustředěná, vyčerpaná, když usnu, tak na chvíli, s práškem na spaní a po třech hodinách se probudím se smrtelným potem po těle a pořád slyším ten pískot v uších. I po odchodu z domu vždy trvá, než se vzpamatuji a jsem nelidsky unavená, vyčerpaná.

Zpočátku jsem si myslela, že je to únavou ze stěhování, pak jsem se domnívala, že je to hluk z obchvatu, pak mně kolegyně řekla, že asi vnímám vibrace z obchvatu. Pak jeden starousedlík říkal, že dům stojí na zasypané bažině, že asi cítím spodní vody.

Jenže mně bylo tak strašně, že jsem na manžela křičela, ať mně odveze do blázince, že jsem zešilela. Sama jsem si zašla i pro prášky na nervy. Jenže mně jen utlumily, takže se tak netřesu, ale potíže mám pořád.

Pátrala jsem dál a pak mně další starousedlík řekl, že tam, kde stál dům, byly dráty VN a prý je uložili do země. A že dům patrně rezonuje. (Já totiž se cítím v horním patře mnohem hůř, než dole). Nakonec jsem se začala o ty věci zajímat a my máme naproti domu stožár VN a taky asi trafostanici. A co jsem si tak zjistila, tak to asi bude příčina mých problémů. Je zvláštní, že manžel ani synové to tak nemají, ale asi jsou jen ZATÍM odolnější.

Zkusila jsem se na chvíli odstěhovat k otci, pak ke kamarádce a všude jinde jsem normální. Teď to došlo tak daleko, že jsem v Brně na podnájmu (tady ani antidepressiva neberu a jsem v pořádku) a moje rodina ve Slavkově. Jsem ale zoufalá, nevím, jak to vyřešit, jsme zadlužení do důchodu, hypotéka a jak z toho ven? Nechci nikoho podvádět, nejraději bych, abychom odstoupili od smlouvy, ale jak dokázat to, že dům je nezdravý?

Pokud naměříte nějaké hodnoty, co s tím? A to, že naměříte - to je má jistota, jinak by se mně tam tyto věci neděly nebo by se mně děly všude jinde také. Dům ze mně dělá šílence. Poradíte nebo přijedte dům proměřit, to je jedno, ale co z toho bude za efekt, když je legislativa nastavená tak, jak je nastavená? Jsou tedy Vaše měření k něčemu dobrá? Nebo jen k potvrzení něčeho, co teď už bohužel vím i bez měření - že nám tam jde o rozum, zdraví, život?

Předem děkuji za odpověď a Váš čas, V.O.

Dobrý den,

Děkuji za dotaz i důvěru.

Rozdíl mezi tím, co (jak až silně) vnímáte a zažíváte Vy, a ostatní ne, je běžnou ukázkou

rozdílu vnímavosti - patříte mezi cca 4% elektrosenzitivnějších lidí, kteří to škodlivé působení elektromagnetických - technicky modulovaných polí - jasně vnímají, až do extrémních podob, kdy doslova v místě nemohou vydržet. Podobně jsem poznal za celé roky klienty, kteří například nemohli vydržet, když byla puštěna v bytě wi-fi. Jinému pánovi nebylo dobře, když byl v kuchyni. Začalo mu být dobře až v nejbližší místnosti a nevěděl proč. Chodíval si prý ulevit a číst až do zadní místnosti, protože tam jej hlava přestávala bolet. Zjistili jsme, že mu vadí stále vysílající základna bezdrátového telefonu na pevnou linku, kterou v kuchyni mají stále v provozu. Jakmile jsme ji vypnuli, během chvíle cítil úlevu - příznaky odešly. Když jsme mu ukázali, že jsme vypnuli napájení té základny, byl velice překvapený, že právě ten telefon mu může tak nepříjemné stavy způsobovat. A šťastný, že už zná příčinu a že mu už bude dobře - přestane ten bezdrát používat.

Podobně působí i nízkofrekvenční - fázové rozvody, vedení VVN... je to jen nižší frekvence, ale vyvolává stejné příznaky (a poškození). My to běžně necítíme (96% lidí) a tak netušíme ani, že nám něco škodí a že se nacházíme v silně působícím ač neviditelném elektromagnetickém poli. V tomto smyslu jsme v nevýhodě - netušíme, že nás právě poškozuje technicky modulované pole, a žijeme v poklidu i ve velmi exponovaných místech - dočasně, než se projeví ta poškození časem navenek. Vy máte tu výhodu, že Vás to rovnou varuje, prostě tam nemůžete vydržet, a tak jste od těch silných vlivů chráněna, svým vnímáním.

Příznaky, pocity, které uvádíte, spadají spíše do té kategorie působení emp, než geopatogenních zón, vody. Spodní protékající voda také samozřejmě působí na organismus velmi agresivně, stejně tak i silné tektonické poruchy. A hlavně tato pole částečně zvyšují vodivost prostředí, čímž se ještě pak více šíří a projevují ta umělá technická pole. Je možné, že i vliv geofyzikálního podloží, skladby vrstev, ale hlavně nejspíše pramene vody, nebo větší výskyt protékající spodní vrstvy vody skrze podloží, způsobující rychlou proměnlivost zemského pole, Vám ještě k tomu přidává větší zátěž a rozladění psychické pohody, ale i životních pochodů v těle.

Abych mohl zjistit nebo vyhodnotit reálné vlivy, bylo by potřeba vše změřit přímo na místě. Jak veškeré geopatogenní zóny, poruchy, vlivy včetně zatížení radiací, tak i výskyt všech nízko až vysoko frekvenčních elektromagnetických polí pomocí přesných analyzátorů a dalších přístrojů a antén. A alternativně i výskyt vlivů, zatěžujících psychosomatiku celého místa - domu.

Souhlasil by zbytek rodiny s tímto měřením? Aby se jasně zjistily hodnoty a konkrétní vlivy, nebo aby se mohly vyloučit?

Když tak to dejte přečíst i partnerovi včetně mých stránek... K.P.

- Rodina objednala a došlo k měření všeho. Okolní signály VF do 18 GHz byly zanedbatelně slabé, ani NF pole nepůsobily z okolí žádné, jen běžné domácí rozvody a spotřebiče vyzařovaly většinou do půl metru jen a pak už nic, navíc paní při pobytu jinde běžně, kde jsou i sousedovic wi-fi atd., popisované potíže nemá. Když jsem proměřil geopatogenní zóny, našel jsem v obou patrech domu výrazné vlivy vodního pole – zóny, působící přes 70%, tedy velmi silně. A mimo tato místa a pole, byl výskyt okolo 15% - písčité podloží je skutečně v oblasti Slavkova u Brna velmi zvodnělé. A pro tolik citlivou paní znamená i těch 15% už hodně, téměř je schopno jí působit na nervový systém – způsobovat chvění a podlamování nohou, mírné závratě, zatěžovat psychiku a náladu a patrně s nějakou součinností rezonanční s domem nebo jemným elektrosmogem vytvářet i všudypřítomné vysokofrekvenční jemné pískání, které jsem v domě i já jemně slyšel. Tam, kde se projevuje vliv vody z podloží na těch 70%, je to pro paní při její vysoké citlivosti úplné peklo.

Internetové pojítka/poskytovatel na střechnu

Dobrý den, potřebovala bych jen malou radu. Bydlíme v bytovce a teď místní poskytovatel nám nabídnul dát na barák signál od jejich internetu a čerpali by to pro část města. Je to

vhodné ? Je to zdraví škodlivé? Slyšela jsem různé názory. A teď nevím a potřebovala bych radu pomůžete mi děkuji H.

Zdravím, bez konkrétních parametrů a technických dat se to těžko odhaduje, každopádně záleží, jestli budou Vaše okna taky ve směru, odkud bude přicházet ten signál. On je sice ten paprsek dost úzký, rozptýl jen kolem 2° z vysílací antény, ale na určitou vzdálenost se přecejí i ta úzká výseč signálu na pár metrů v cíli rozevře, na druhou stranu jde o slabší signál, v podstatě horší je, mít ve vedlejší místnosti zapnutý wifi router přes noc, nebo chůvičku, bezdrátový telefon nebo chytrý telefon u postele se zapnutými daty, nebo lampičku či nabíječku blíž jak půl metru u postele, než ten signál z dálky...
Vy jste od té střechy, na které to bude, jak daleko? o kolik pater?
Pokud nejste hned pod tím, tak s každým patrem dolů - dál - bude ten signál trochu slábnout...
V zásadě bych se asi tomu nebránil, té instalaci snad ani pod tou střechou bydlet. Hlavně bych si to proměřil, což předem samozřejmě nelze dokud to nenainstalují.

Paní odpověděla:

Nad námi je jen půda a pak my. Chtějí tam dát signál pro část obce protože jsme na kopci. A nám udělat rozvody po celé bytovce. Tak nevíme. Někdo i říká, že se z toho můžou rozvinout i třeba rakoviny a že to škodí zdraví. Tak máme strach. Odesláno ze zařízení Samsung

Já bych řekl z pohledu vysílání, že budete spíše snad ve výhodě, protože ty antény, poskytující signál plošně pro vesnici, mají výkon namířený na plochu vesnice a ne do vašeho domu, jestli mi rozumíte. A trvale vysílají - nabízí připojení, signál, zatím co ty domečky ve vesnici, trvale nevysílají. Takže horší by bylo, bydlet v nějakém protějším domě blízko vašeho hlavního vysílače a chytat to častěji do oken - všechno a stále. Takhle budete v tom domě především ve stínu toho signálu, podle pravidla "pod svícnem je tma" - dokonce skutečnost je lepší: svíčka svítí téměř všesměrově, její plamen, ale anténa je fakt vypočtena tak, aby sloužila účelu pokrytí okolní plochy a aby se neztrácel a neokrádal její výkon tím, že velká část bude mířit zbytečně do vaší střechy... A proto také ten signál rozvedou ve vašem domě kabelově, protože bude skutečně slabý až nepoužitelný, díky stínění střechou.
Potom od protějších jednotlivců a domků ve vesnici, samozřejmě bude přicházet sem tam odezva, či datové dotazy, když si třeba někdo klikne na odkaz, vyšle tím žádost na vaši anténu (poskytovatele) a ta to rychlostí světla posílá dál datovou trasou do většího města, kde to směřuje třeba přes družici a na jiný kontinent, aby server někde v Africe na žádost (link, odkaz) odeslal žádaná data. Ty zase jdou celou trasou na váš dům a z něj do toho domečku, kdo si na africkou stránku kliknul, aby ji dostal do počítače zobrazit.
Ale je rozdíl už, dostávat sem tam datové dotazy směřované na váš dům (hlavní vyřizující anténu), než být někde blízko naproti té vaší budoucí hlavní antény a schytávat signál každou chvíli, jak anténa vysílá a poskytuje odpověď a data pro jednotlivé domečky - stále je vysílá s pokrytím celé vesnice, nepůjde o jednotlivé datové spoje přesně mířené pouze pro konkrétní dům... a mezi tím stále nabízí signál pro připojení...
Snad to trochu chápete, graficky by se to znázornilo jednodušeji ale popsat tu jednoduchou věc je náročnější...

Takže bych se toho moc neobával prostě, mít hlavní poskytující anténu na střeše...

A stále převažuje také to riziko každé domácnosti samotné, že jakmile používají svoji domácí wifi, jsou trvale ozařováni mnohem více, i tisíckrát více, protože ten wifi router - vysílač - mají přímo ve svém bytě...

Samozřejmě záleží konkrétně, jakou anténu s jakou charakteristikou a směrovostí vyzařování oni na to použijí na ten váš dům, ale v zásadě určitě platí, že jde o pokrytí okolí a ne, aby šel výkon primárně dolů do střechy, čili ve stínu určitě budete.

Koneckonců pak se to dá změřit vše, až to tam bude funkční.

A vidím, že jste zprávu odesílala že "zařízení Samsung", bezdrátově, čili už teď jste se sama "více smažila" možná tisíckrát větší hodnotou, než jakou budete chytat z té antény.

Já jsem opatrný v tom co radím, v zájmu o zdraví, ale také je potřeba rozumně rozlišit, co opravdu škodí a co je téměř zanedbatelné, jen "na pozadí". A právě z praxe a měření jasně

vidím ty hodnoty a to, že lidé se sami doma mnohonásobně více ozařují právě svými zařízeními, jako je wifi, chůvičky, bezdrátové telefony "ručky", používáním trubcových úsporných světelných zdrojů, atd. atd.

Celé to klidně přepošlete všem v domě, všem koho to zajímá. Je správné, že mají lidé obavy, ale spíše bych je opravdu v tomto směru uklidnil, že ta anténa na střeše, problémy nezpůsobí. Spíše ať si pohlídnou své mnohem silnější zářiče doma. Pokud někdo doma používá svoji wifi, naprosto je nesmysl se obávat toho vysílače na střeše, protože doma se svojí wifi ozařují i mnohokrát intenzivněji, ale to už jsem psal výše.

Měření elektrozáření z vysílače

Dobry den, shanim firmu na zmereni zarení, ktere vychazi z vysilace T - mobile a vodafone, ktere mame na budove nasi firmy. Jsme z Jindrichova Hradce. Potrebova bych vedet cenu, kterou byste si pocital i s dopravou. Nevim, zda-li mate certifikat k mereni, ten bychom k tomu potrebovali. Pripadne kdybyste mi neporadil nejakou firmu, ktere toto dela z naseho okoli. Moc dekuji, Vase stranky se mi moc libili. Dvorakova

Dobrý den, děkuji za zájem.

Certifikát nemám resp. ani neexistuje pokud vím, v naší zemi to buď měří "oficiálně SZÚ" a nebo "neoficiálně" nezávislí nadšenci u kterých pak záleží spíše, jestli mají originální přístroje, kalibrované antény atd, aby hodnoty odpovídaly realu. Za to neručí certifikát nějakého úřadu, ale originál přístrojů kalibrovaných, nastavených továrně firmou. A také je třeba znát metodiku měření, kterou stanovuje předpis. K anténním kabelům pak například existují tabulky útlumových faktorů s nimiž pak přístroj počítá a reálně ty chyby (charakteristiku kabelu mezi přístrojem a anténou) odečítá, atd. Nechat to změřit od SZÚ nebo nějaké hygieny, Vás přijde, pokud vím, na dvoj-i trojnásob, oproti mým cenám, a přitom ve zprávě Vám pouze uvedou, že v měřené lokalitě nepřekračuje referenční úroveň signálu zákonné limity a proto nedochází k porušení platné normy či narušování zdraví.

Tyto zprávy jsem viděl - oni se neobtěžují ani tam napsat, jaké hodnoty naměřili na jakých frekvencích!! Navíc, jejich měření není třeba, protože stejným způsobem to profesionálně kontrolují i samotné instalační firmy těch vysílačů - když zjišťují směrovost vyzařování antény a kontrolují vykrytí, tak vypracují protokol, aby byli krytí a měli papírově vše podchycené. Mají to pečlivě vypracované a samozřejmě se to vždy vejde do norem. Čili to že ten vysílač někde je v provozu, už znamená, že se vejde do platných norem a má dokumentaci odbornou a schválení. Pokud tedy chcete provozovatele nařknout z velkých výkonů, to se nepodaří. Dnešní limity znamenají, že vysílač může být necelé 2 METRY od obydlí resp. od člověka! Před rokem 2000 by nemohl blíž než cca 25 metrů k obydlí. Z tohoto pohledu je zbytečné nechat si dělat podobné měření, pokud se dotýčný nebude zabývat konkrétními frekvencemi a hodnotami ne podle platné zákonné normy, ale podle zdravotních doporučení např. Salzburských limitů aby záření nepřesahovalo ideálně 1 mikrowatt/m². Můj přístup je, že spektrálními analyzátory sledujeme, na jakých frekvencích se objeví jaké hodnoty, vše zapíšeme, hned srovnáme s limity pro zdraví atd. Potom také sumárním přístrojem a měřením zkontrolujeme, že ani v jiných pásmech, kterých bychom si třeba s analyzátozem hned nepovšimli, nedochází k výraznějšímu záření.

Měřím a kontroluji až do 18 GHz čili i datové spoje a přenosy komunikační těch vysílačů mezi sebou. Nebo-li ty vysílače nejen že vyzařují pro uživatele telefonů, ale také ta celá síť musí komunikovat mezi sebou a dalšími vysílači a to se děje na těch mnohem vyšších frekvencích, než je pak GSM, 3G a další pásma. Proto je potřeba kontrolovat i ty vyšší frekvence.

Pokud budete hledat někoho jiného, kontrolujte aby byl schopen měřit nejen do nějakých 6 GHz, ale aspoň do 18 GHz jako já. Aby se změřilo vše podstatné a působící, nejen běžná GSM, 3G, 4G, LTE pásma. A aby vypsali všechny hodnoty a vysvětlili jak to posuzovat -ne podle platné normy, ale podle preventivně zdravotních (Salzburská, Bio-construct atd).

Internet přes WI-FI

Vážený pane Pokorný,

rád bych s Vámi před uskutečněním připojení internetu na náš dům v odlehlejších místech na samotě (kde nemohu realizovat např. kabelovou televizi, optickými rozvody aj. - nejsou tam) konzultoval připojení přes Wi-fi. Je to svinstvo, nejsem vůbec příznivcem, ale technicky mě pro náš dům nenapadá jiná varianta, než vzduchem, tj. Wi-fi, či mobilní internet (ten je prý pomalý, nespolehlivý a drahý vč. FUP).

Chci se tedy zeptat:

1/ Anténu, tedy přijímač a vysílač např. na Wifi, umístím na střeše u komína a od ní bych signál vedl kabelem do budovy do modemu/switche (nikoliv wi-fi switche, to nechci) a odsud opět kabely do jednotlivých internetových zásuvek. Pokud bych nebyl připojen, vypnul bych přívod elektřiny do těchto zařízení (otázkou je, zda se nechá anténa také takto vypnout a není na zdroj elektřiny napojena nějak natvrdo). Je tato varianta dostatečná, abychom nebyli vystaveni zbytečnému záření při připojení k internetu?

2/ Vysílá nějaké záření anténa i v době, když nejsem připojen k internetu za předpokladu, že by k ní nešel vypnout přívod el. energie?

3/ čistě teoreticky – pokud vím, že je daná oblast pokryta signálem poskytovatelů připojení přes wi-fi a mobilním internetem, což je v podstatě všude (ale připojení touto cestou na baráku nemáme), jsme vystaveni stejnému záření/smogu, jako kdybychom připojení na baráku měli? Jde mi o srovnání záření, když mám toto připojení a když ho nemám, tj. zda tím, že toto připojení nemám, jsem vystaven menšímu zlu, než když ho mám (a to variantou ad 1/ výše). Připomínám, že jde o samotu, kde minimálně v okolí půl km vzdušnou čarou nikdo připojení nemá, dále už ano.

Předem Vám děkuji za Váš odborný a zkušenostmi podložený názor k této problematice.

Pěkný den. V. Burda

Dobrý den,

já nejdříve upřesním tu technologii přenosu dat, ono se tím taky vše lépe vyjasní.

WIFI je označení pro vnitřní resp. dosahově omezený bezdrátový přenos dat mezi wifi routerem a přístroji domácími atd. Nikoli dálkový přenos internetových dat (sítě) od poskytovatele.

Přenos dat na dálku třeba na vzdálenou vesnici - je většinou jediné řešení, jak mít doma internet, když bydlím třeba na odlehlé vesnici, mimo jiné možnosti jaké jsou třeba ve městě (přenos kabelem v panelácích atd).

Pokud umístíte (firma) na střeše datový přijímač/vysílač co nejdále a nejvýše od místností, kde se spí, a ještě třeba na vyvýšenou tyč, výložník atd., dálkový datový paprsek, který je z dálky mířen na Váš dům coby příjemce internetu, většinou už do obydlí nesáhá, protože má 2° šíři rozptylu a je zacílen hlavně na přijímací parabolu/anténu. Pokud byste měli ten příjem (anténu, parabolu) třeba hned u okna, je jasné, že ten paprsek v určitém rozptylu projde i oknem v plné síle dovnitř. Ale pokud je anténa instalována až co nejvýše na střechu, tak většinou ten přicházející paprsek (má vyšší frekvenci než pak systém wifi) už nenaměřím v domě téměř žádný, nebo zanedbatelný. V tomto smyslu si klidně připojení na daleký internet realizujte. Nechejte si to přijímací/vysílací zařízení na střechu umístit co nejdále od ložnic a nejlépe ještě na metrovou (či více) tyč, čímž se ještě střed signálu přijímaného více vyhne (při nastavování vzdáleného vysílače) oknům ložnice a obydlí celkově.

Dále doporučuji a to je druhá odlišná věc - pro vnitřní přenos internetu v domě, NEPOUŽÍVAT zbytečně bezdrátovou WIFI, ale rozvod internetu po domě realizovat kabelem datovým. Běžný datový UTP kabel stojí metr délky pár kaček doslova. Čili počítač atd. připojit KABELEM, nikoli přes bezdrátovou domácí síť wifi.

Poskytovateli internetu - firmě která to bude realizovat, řekněte, že v domě si přejete rozvod

internetu klasicky kabelama do těch a těch místností, a NIKOLI PŘES WIFI. Oni aktivně a prvořadě nabízejí „pohodlné“ WIFI připojení a nemají ponětí o škodlivosti a výkyvech pulzních mikrovln.

Je to jasné takto? Snad ano. Odpovědí jsem strávil víc minut, použiji to s dovolením asi na web nebo do článků.

Dotaz na elektroinstalaci a její pole

Dobrý den pane Pokorný. Jestli si vzpomínáte, tak minulý rok jste prováděl na našem pozemku v Tetčicích měření elektrosmogu. Dům už máme rozestavěný a obracím se na Vás s jedním dotazem. Aktuálně rozvádíme elektřinu po domě a jedny kabely pro světlo a zásuvky jdou v rohu, kde má být dětská postel. Nicméně kabel je umístěný na betonové desce izolované asfaltovými pásy (stávající stav na fotce) a poté na něm bude ještě 24cm polystyrenu a 6cm betonu. Může se pole vytvořené kabelem dostat až na úroveň postele, nebo ho je schopný beton a polystyren odstínit? Předem děkuji za odpověď. O. V.

Zdravím, pokud je to nově dělané a správně pořádně vše uzemněné, jak to má být, tj všude veden k zásuvkám zemnicí vodič žlutozelený (v těch kabelech), i kolem vypínačů ke světlům do stropů, tak tam většinou pak nic nenaměřím, navíc pokud to bude takto v rohu v podlaze a ještě vrstvy nad to, myslím si že případné pole už opravdu nedosáhne nad podlahu, natož až na úroveň spaní.

Kdyby jste to chtěli mít dokonale a pokud je ještě možnost, tak bych ty kabely buďto obalil několikrát alobalem a ten na kraji připojil na to uzemnění které těmi kabely vede, nebo dřív se to dávalo ty kabely do trubky úzké, aby byly chráněny třeba před vrtačkou, a tu trubku rovněž hodně dobře vodivě spojit na uzemnění které tam vede. Ale myslím si, že to bude v pohodě i bez.

Wi-Fi blízko na stole škodí

Dobrý den, v lednu jsem odesel do duchodu a jsem více doma, než dřív. Wifi router mám v obyvacím pokoji za notebookem. Od ledna se mi projevují různé druhy zdravotních problémů, především vnitřních orgánů, žaludku, jater, žlučníku apod., Všechna vyšetření od lékaře mám v pořádku. Problémy se projevují střídavě. Vypnul jsem router před několika dny. Je možné, že zdraví se mi takto může projevovat od zapojeného routera? Děkuji za zprávu, Z.H.

Dobrý den,

mít wi-fi router hned u notebooku - být u toho hodiny denně tak blízko, je šílenost, ty hodnoty záření jsou v té blízkosti velice vysoké. Bohužel ne podle zákonných limitů - ty umožňují i třeba 90 wi-fi routerů v jedné třídě, aby byly překročeny výkonově zákonné vyzářované hodnoty, ale musíme to brát podle studií a doporučení, které potvrzují, že působí velmi destruktivně na buněčný systém a DNA a krevní obraz a tvorbu melatoninu a imunitní a nervový systém již mnohem nižší výkony - třeba takové, jako wifi router na stole u něhož sedíte... Určitě buďte na internetu připojený kabelem. Pokud není na notebooku pro to ta zdířka vstupu, jde to připojit i přes USB chytrou redukci.

BTS na střeše RD

Dobrý den. Mohl byste mi popsat škodlivost této antény? (malá BTS na tři strany) Máme ji umístěnou na našem rodinném domě již dlouhá léta (respektive teď tu starou vyměnili za tuto novou). Děkuji. Hezký den

Zdravím,

pokusím se to odhadnout podle zkušeností, ale nejlepší to je změřit přímo.

Jde o trochu slabší typ vyzářovacích antén mob. sítí a tyto antény (svislé obdelníčky) míří

výkon především kolmo do okolního prostoru, zatímco směrem dolů je hlavně stín, hluché místo.

Kulatá větší je datový spoj vaší základny BTS se sítí mob. operátorů.

"Výhoda" těch co pronajmou pro takové vysílače svoji střechu je, že dostanou peníze a ještě si užívají stín, zatímco lidé v nejbližších okolních domech jsou tím smaženi, tedy mikrovlnami z těchto vysílačů.

Celkem můžete být v klidu (ne morálně), jste ve stínu, zatímco okolní lidé se smažej.

Kdybyste to odmítli, přijdete o peníze za pronájem střechy a bude to smažit vás z nějaké blízké střechy toho, co to využije...

Řešením by bylo, aby kompletně celé okolí odmítlo dát vysílače na některou střechu a požadovalo stožár s vysílači postavit opodál od vesnice, aby se to rozptýlilo a všichni měli to pokrytí výkonově neškodné.

Máme vedení 22 kV...

Dobrý den, kolik by mě stálo změření elektromagnetického pole od el. vedení 22KV? Jak vysoké hodnoty el. a mag. pole výše uvedený kabel vytváří? Z Vaší praxe jaké jsou intenzity el. a mag. pole ve vzdálenosti 10m od vedení? Děkuji za odpověď.

Zdravím, právě jsem tuto situaci měřil na jednom pozemku čerstvě před týdnem a bylo vidět, že pod preventivní doporučený limit tj. pod 1 mGauss tj. 100 nanoTesla to klesne až cca ve 35 metrech, zároveň pod cca 5 V/m z hlediska elektrického pole.

Rozhodně tedy nestačí ochranný limit pouhých pár metrů ze stavebního zákona, ale minimálně 35 metrů (kolmice od drátů VN)...

V 10 metrech od těch drátů jsem naměřil magnetické pole (měřeno plošně člověkem reálně tak, jak tu intenzitu do celého těla v tom místě sbírá) stovky miliGauss, a přes 80 V/m, to je opravdu velká zátěž hlavně z dlouhodobého hlediska té expozice!

Trvale stavět a spát doporučuji určitě až neméně v těch 35 metrech.

Protože zejména magnetická složka prochází zdmi a překážkami, domem, téměř bez oslabení. Ještě se to může jemně lišit podle toku proudu v těch drátech (velikost odběru proudu v cíli drátů)... Takže jistota je 40 metrů a dál.....

Změření samotné je otázka pár minut, náklady (a nutné podklady pro vytváření ceny mých služeb) spočívají v čase, vybavení, ... orientační ceník na webu mám (horní lišta menu), když už tam budu, je to spíše o tom, to využít a zrovna se pokusit najít i třeba prameny na pozemku, určit GPZ a zkontrolovat radiaci a signály okolních vysílačů a zdrojů..... ale chápu, že když se nebudou pozdávat hodnoty z VVN drátů, nemá pak ani smysl měřit zbytek..... Jsem bez auta, je také potřeba mne stáhnout z Brna nebo Prahy.....

----- Původní zpráva -----

Předmět:

Honda Insight - měření vysokého EMP v autě.

Zasílám odkaz na dopis firmy Honda ohledně nevhodnosti použití Trifield měřáku pro zjištění hodnot v autě :

<http://www.insightcentral.net/archives/news01-16.html>

Chtějí se jen vyhnout problému nebo mohou mít pravdu? Viktor Č.

Díky, zajímavé, leč...

to je sice pěkné že mají hodnoty vyzařování v souladu s nár. úřadem pro bezpečnost dopravy, ale to jsou ty bohužel obecně velice tolerantní zákonné limity, jako v naší zemi. Oni se samozřejmě vymlouvají na to, že ty své zákonné limity (samozřejmě) splňují a je tedy vše neškodné....

Jak by taky mohli připustit, že něco nemusí být v pořádku? Když se vejdou do požadovaných

limitů zákonných.

Z tohoto pohledu mi přijde nesmyslné, takové společnosti (automobilce třeba), psát nějaká podezření na vysoké hodnoty.

Ten, kdo jim psal, jako by házel jen hrachem na zeď. Vždyt je potřeba přímo napadnout zákonné přehnaně tolerantní limity.

Protože všechny firmy a taky automobilky (i u nás např. úřady Hygieny atd.) a všichni konají (musí splňovat, vejít se) (jen) podle velmi tolerantních oficiálních limitů.

Automobilka nebude najednou dbát na vysokou předběžnou opatrnost, pokud to nevyhnuje zákon a oficiální zákonné limity.

Důvěřují bohužel státním nařízením a příslušným vyhláškám (že jsou přece jistě dostatečné)...

Pokud se jim nelíbí měřák magnetometr Trifield, mohou použít jakýkoli jiný magnetometr a hodnoty se naměří prakticky stejné.

Já taky naměřím v mnohých autech vysoké magnetické pole jak Trifieldem (fa AlphaLab), tak třeba pomocí měřáků jiné firmy- Gigahertz Solution, nebo přímo analyzátozem Spectran HF 5035, nebo jinými. Ta silná pole tam jsou, takže je naměříme čímkoli.

Pokud by někdo namítal nevhodnost běžného magnetometru - ještě bych přitvrdil: ano je nesmysl měřit běžným magnetometrem s malou cívečkou uvnitř, protože ještě reálnější a správnější, by bylo měřit podle metody Ing. Kubeše - snímat celou sumu, polí, jaká se CELKOVĚ naindukuje v celém těle jako obří vodivé anténě! A hodnoty budou reálně ještě mnohokrát horší a větší, než naměří pouhá malá cívka (anténka) běžného magnetometru. Proto měřím s Kubešovým obvodem, funkčním paralelně s obvodem Trifieldu, aby byla představa o zátěži a celkovém působení na celého člověka pravdivější blíže reálným hodnotám působícím ve vodivém těle jako suma dohromady.

Infrasauny, el. podlahové topení

Zaznamenal jsem ve vašich člancích zmínku o infrasaunách, řešíme momentálně jakou pořídit, mohl byste nám dát nějaká doporučení kterými se při výběru řídit? Např. jestli jsou vhodnější z hlediska minimalizace negativních účinků topidla keramická či karbonová?

Také jsem se chtěl zeptat jak velkou zátěž pro organizmus představuje podlahové elektrické topení (i v kombinaci se železobetonovým stropem), máme ho v celém domě, byla by třeba vhodná eliminace šungitovou pyramidou?

Dobrý den,

Infrasauny - prakticky tam není větší rozdíl, jakmile je to napájeno na 230 V, tedy fáze prochází topnými spirálami, tak to vždy vyzařuje do třičtvrtě metru. Pomohlo by, kdyby byly alespoň okolní kovové nebo nosné prvky uzemněny, část pole by byla odváděna pryč.

To samé pro podlahové topení - pokud je to zapojené a topí to, fáze vytváří kolem těch spirál topných pole cca třičtvrtě metru, takže často to sahá do úrovně postelí na člověka ležícího ještě, mám na webu ty situace taky nafocené a popsané hodnoty.

Bud'to topení nemít přímo v místě ležení a postelí, nebo pořádně zatopit odpoledne a když si jdete lehnout a spát, vypnout.

Stínit se to dost dobře nedá, mag.pole z fází proniká vším, naštěstí při 230 V "jen" necelý metr, pak zeslábně k nule.

Železobetonový strop pokud je uzemněný, což se běžně asi nedělá, část by byla odváděna „do země“.

Šungitové pyramidy částečně harmonizují rozkmitaná disharmonická pole v prostředí, trochu se tedy vliv „usadí“, ale měřákama naměříme stejnou velikost pole, něco se děje jen s charakterem toho pole. Jistější a zásadní je, určitě se vyhnout tomu záření fyzicky, než to částečně harmonizovat pyramidkou.

Dobrý den,

rád bych se s Vámi poradil **ohledně wifi záření**.

1) Pokud v panelovém bytě v **pokoji přímo pod naší ložnicí** mají sousedé zapojen wifi router neomezeně 24 hodin denně a přímo na naši posteli lze pomocí PC zjistit plný stav signálu wifi těchto sousedů, existuje reálné riziko, že bude wifi škodit i nám, zejména při spaní? ***Neboli jinak, nakolik jsou schopny panelové zdi "zadržet" či blokovat signál wifi, aby nebyl nebezpečný?***

2) Máme-li wifi router např. v obývacím a spíme či třeba pracujeme-li u PC v jiné místnosti téhož bytu, je riziko z wifi záření vysoké? Opět problematika "bezpečnosti" / propustnosti panelových zdí.

3) Pokud je postel konstruována z části z kovových částí (pružina na otevírání, kovová konstrukce od matrací, kovové / plechové panty...), hrozí koncentrace elektrosmogu v těchto částech / v těle spící osoby?

4) Jak lze úspěšně eliminovat sousedův wifi signál (rušička, hliníková folie pod koberec...)?

Děkuji velice za Vaši upřímnou radu! S pozdravem, Zdenek

Zdravím,

- Od sousedů, tedy přes silnější panel dvou bytů, se o něco to záření oslabí. Ale v bytě se naodráží spíše dveřmi, takže ten signál není tolik oslaben ani přes zavřené dveře, jako přes silnější zeď či strop bytu. Sice vidíte plné množství čárek, ale to je o použitelnosti signálu (stačí o slabém výkonu či záření) zatímco výkonově bývá i při plných těchto čárkách na displeji, vidět na analyzátoru výkonově naštěstí nízkou hodnotu. Samozřejmě to je dost relativní takto odpovědět, bez reálného měření, protože nevíme jak silný mají router, zda vícepásmový atd.

Každopádně doma má velký smysl svoji wifi vždy vypínat, tedy aspon přes noc každopádně a nejlíp i přes den. Je nesmyslné se smažit celé dny a dokonce i noci mikrovlnami - sám sebe... Od sousedů bývá signál už 100 x i více slabší oproti vaší wifi doma umístěné někde.

- Kovové části postele i pružiny, samozřejmě fungují jako anténa i rezonátor a celou plošně nachytávanou sumu všech záření i fází okolo atd roznášejí a zase vyzařují plošně do okolí, řešením je (kostru) aspon uzemnit. Není to o koncentraci (neřešíme ionizované částice kterých někde přibývá), je to o okamžitém působení. Nic se nekoncentruje nikde, jen roznáší a září, odráženo a přenášeno od zdroje nebo z okolí.

- Úspěšná eliminace od sousedů..... určitě dva tři alobaly a dobře je navíc uzemnit. To je zásadní.

- Žádné rušičky nepořizujte, pomohou možná na pár % ale rozhodně ne zásadně.

BTS a kulaté „bubny“ na střechách

Dobrý den,

chtěla bych Vás moc poprosit o radu. Bydlíme na Praze 4 v Braníku. Teď se máme stěhovat jen o kousek vedle. Blízko jsou tady domy, kde jsou základnové stanice BTS (ty podlouhlé tyče), ale hlídám si, aby byly alespoň 100 m od bytu. To samé jsem udělala v případě tohoto nového bytu. Ob dům od nás (tj. těch 100 m) jsou ale jiné vysílače, takové ty bubínky, je jich tam asi 10. Myslela jsem si, že je to totožné, co do vysílání s těmi tyčovými, ale zřejmě je to něco úplně jiného. I tady na stránkách jsem našla, že v docela velké oblasti je vlastně tento typ vysílače (mikrovlnného, jak jsem se dočetla https://cs.wikipedia.org/wiki/Mikrovln%C3%BD_spoj)

ojedinělý. A zrovna na tom domu ob vedle (na adrese Nad lesním divadlem ... Praha 4-Braník).

Ten byt, kam se máme stěhovat je Nad lesním divadlem ... O kolik je prosím záření z těchto "bubínků" horší a je ta vzdálenost potom dostačující? Když to vezmu logicky, pak pokud stačí na velkou oblast jeden zdroj, bude to asi palba.... Sice už máme zaplacený rezervační poplatek, ale může se to ještě zrušit... Moc děkuji za odpověď.

Dobrý den,

Co se týče BTS vysílačů - vykřývačů mobilním signálem, hodně záleží také na úhlu natočení - pokud není obdelník kolmo na Vaše okna, ale je pootočen na stranu třeba o 20°, už ten signál bude výrazně slabší. Pak naměřím 1000 x silnější signál často z domácí wifi v tom bytě. (od sousedů už jsou taky wifi slabé).

Co se týče Bubnů, jedná se ne o vykřývací vysílání do široké plochy ale pouze o přijímače úzkého signálu - datový přenos, pasivní člen, nevysílá.

Vysílá pak jen nějaký váleček nebo malý bubínek, protože tento datový přenos využívá pouze paprsek ze zdroje do cíle. Paprsek má rozptyl pouhé 2° a je tedy koncentrován kvůli kvalitě příjmu jen do cíle, na vzdálený přijímací buben. Bubny jsou umístěny výše, aby nic nepřekáželo cestě přenosu úzkého svazku - datového paprsku, ani střechy. Zpravidla tyto svazky - datové signály o ještě vyšší frekvenci než mobilní data, analyzátořem nezachytím v bytě, musel bych měřit v místě před bubnem :-) čili bubnů se vůbec nebojte.

Pokud chcete mít jistotu, samozřejmě můžeme vše změřit, rovnou i GPZ, kvalitu vody, formaldehyd, radiaci...

Nemůžeme se v kancelářích dovolat telefonem...

Dobrý den,

máme problém v Brně v budově AZ Toweru ve 23. patru. Máme s kolegou Iphone 5 S a Iphone 5 SE. Vytrvale řešíme problém se správcem a T-mobilem. Rád bych se zeptal, jestli jste schopni nám nabídnout přeměření síly signálu T-Mobile v naší kanceláři tak, abychom věděli jednoznačně, jestli je problém na naší straně (telefony) a nebo na straně infrastruktury (nedostatečný signál). Požadujeme co nejrychlejší realizaci. Pokud tuto službu nenabízíte, prosím o tip na nějakou firmu.

Dobrý den,

to je potřeba řešit s operátorem přímo, protože pokud mobily mají a ukazují slabý signál, a také ještě jiné typy mobilů třeba jiných lidí na patře také ukazují na stupnici čárek slabý signál nebo žádný?, je to jasně problém slabého pokrytí.

Napadá mne ještě další možný problém - možná tam máte tak silné wifi signály, že dochází k rušení, interferenci. Zvláště pokud je ten mobilní signál "průměrný", tedy podle počtu čárek na displejích mobilů.

Takže nejdříve vypnout všechny WIFI a posoudit jestli už vám mobily fungují najednou lépe. Pokud ano, je potřeba zeslabit WIFI síť v kancelářích! Aby nedocházelo k vzájemnému rušení signálů. Dnes je strašný trend, všechno používat bezdrátově, ale to vede opravdu k rakovinám i za pár let!!!! Jasně se musíte rozhodnout jestli pár let být moderní, bezdrátoví, a třeba zemřít, nebo upřednostnit zdraví a všechno co lze, používat s klasickým a stabilnějším připojením kabelem! Opravdu je to až tak vážný, nedovolil bych si to psát "jenom tak".

Pokud se po vypnutí všech WIFI signál mobilu dál bude jevit v počtu čárek na displeji jako slabý a bude nepoužitelný i v jiných mobilech, je potřeba požádat T Mobile o instalaci malé "pikobuňky" - vykřývače pro vaše kanceláře..... ale zase pozor aby to umístili třeba radši na chodbu a ne aby vás to pak smažilo zbytečně moc

přímo v té kanceláři.....

Pokud jiné mobily fungují dobře pro hovor, a ukazují i silný signál, a to přesně v místě kde sedíte a nejde Vám volat, tak je jasně problém v těch konkrétních mobilech.

Obchodník často volá přes 2 mobily

Dobrý den, pane Pokorný,
dostal jsem na Vás kontakt od xy z ČB. Můžete mi poradit čím nejvíce odruším elektrosmog z volání? Pracuji jako obchodní zástupce a pořád volám. Mám dva mobily stále u sebe.

1. je lepší při volání používat handsfree sluchátka (jack z mobilu - drát) nebo bluetooth sluchátko na ucho?

2. je lepší mít dva mobily a nebo jeden s duální sim?

3. co by jste doporučoval na odrušení mobilů a volání?

Děkuji za radu a případně námět, co si od Vás koupit.

Dobrý den,

pokud bych nabízel nějaký zázrak a řekl že něco dokonale "odruší" ten elektrosmog, tak bych byl jen ulhaný obchodník.

Takže upřímně: je to průser, tolik volat. Ničím si zásadně nepomůžete.

Logicky: pokud by něco umělo výrazněji eliminovat to záření, už se zase nedovoláte pak.

Poradím: určitě používejte aspoň na delší hovory jak minutu, připojená hands-free sluchátka a mějte mobil na stole, aspoň půl metru od těla.

Určitým řešením je šungit, výhodnější je ten v podobě orgonitu, tenké placičky nalepovací na mobil nebo obal.

Do nějaké míry sniží vliv, lidé i já máme pocit po delším hovoru, jako bychom nevolali.

Princip nechápu a neumím si představit, protože na analyzátoru vidím stejnou intenzitu a podobu signálu, tak nevím co se děje s tím signálem fyzikálně, ale určitá úleva je znát.

Ale zásadní zůstává určitě omezit hovory a používat ta sluchátka.....

Asi je lepší dva mobily, protože pokud by ten duální ještě vysílal a probíhala datová komunikace na druhé sim paralelně zatímco na první sim zrovna voláte a mobil je u hlavy, dostával by jste záření do hlavy ještě víc....

Každopádně taky vypínat datové přenosy, být pokud možno jen na příjmu, na volání, na SMS - to vše bez zapnutých datových přenosů....

Fotovoltaika – škodí?

Dobrý den, mezi vašimi články jsem nenašel žádný, který by se věnoval FV panelům na bytových domech. Jelikož plánuji stavbu v ostrovním systému bez elektrické přípojky, budou pro mě jedním z podstatných zdrojů elektrické energie. Nerad bych kvůli tomu zabíral "pole" za domem. Lze jako nejlepší řešení proti elektromagnetickému smogu mít uzemněnou plechovou střechu? Pro omezení indukce kolem SS vodičů je doporučení vést je co nejbližší k sobě a pokud možno vyšší napětí a nižší proud nebo naopak?

Dobrý den,

někde mezi fotografiemi "z terénu a měření u klientů" viz ukázky z praxe - 6 díl,

<http://www.elektrosmog-zony.cz/namereno6.html>

nebo spíše na některých starších (nebudu to hledat jen popíšu), je vidět, že už hned za sádrokartonem šikmého stropu, za nímž jsou hned na střeše ty FV panely, jsem prakticky nenaměřil nic, hlavně ne vlivy střídavého emp, protože u těch panelů vzniká stejnosměrné, a to nám neškodí. Tak jako nám neškodí zemské pole jež je přirozeně statické víceméně a neproměňuje se třeba průtokem vody skrze podloží - nevznikají rozkmitané "GPZ". Takže ty panely, ani jejich vedení, byť tam teče proud a je napětí, vůbec nám to nevadí a neškodí.

Vedení vedou proud do měniče a až zde elektronicky vzniká "sít'ové" střídavé a to pak běžně škodí jako fáze, čili pole okolo fázového vodiče běžně kolem půl metru.

Takže bych se použití FV panelů na střeše vůbec nebál a klidně je osobně použil také, i hned

pod nimi spal. Pak je důležitější pořádně uzemnit kovové nosné konstrukce všech sádkartónů. Ne kvůli FV ale kvůli procházejícím fázím k zásuvkám, ke světlům atd - kovovou konstrukcí se pole roznáší plošně a pak "září" celé plochy sádkošů i metr...

EET pokladna a wifi, aby moc nezářila

Dobry den,Babis nas donutil poridit si EET pokladnu.Signal mobilni je tu na tablet nizky (mobil funguje)a wifi nechci-proto jsem tahal internet kabelem.Bohuzel pokladna neumoznuje pripojeni pres USB (na pokladne jsem to nase,je to ale napsano jak to rict,nevyrasnym pismem a nijak to nereaguje)Da se wifi signal smerovat urcitym smerem nebo dat pred sebe kvuli odstineni kus plechu ci olovene desky?Kvuli detem nechci wifi po celem dome ikdyz oni po ni touzi 😊

Zdravím,

pokud opravdu ta pokladna nejde připojit kabelem (data), tak ji mít co nejbližší wifi routeru a ten obalit alobalem kuchyňským, i víc vrstev, a nechat jen malou škvíru směrem na pokladnu... vyzkoušet velikost škvíry a polohu aby prostě signál stačil na provoz pokladny a nesmažil zbytečně silně Vás a ostatní..... Ještě lepší je, ten alobal, nebo plech, dobře vodivě připojit na uzemnění, na zemnicí kolík v zásuvce (trčí ven), nebo žlutozelený zemnicí vodič, prostě aby byl ten alobal nebo plech uzemněn, aby to mikrovlnné pole bylo odváděno pryč, "do země", a nezářil plech nebo alobal ještě trochu jako další anténa...

Nestínění vysílačů také důležité zemské pole?

Proč nám neškodí také IR nebo světelné záření, ve spektru „tak blízko“?

Před nějakou dobou jsem se začal zajímat o elektrosmog a vliv emg záření na lidský organismus jako laik - skrz různé dokumenty a materiály na internetu. Narazil jsem i na Vaše stránky a připadají mi velmi užitečné a přínosné, zvláště protože to téma máte zpracované dost detailně a prakticky. Po dobu mého sbírání informací mi vyvstaly dvě otázky, na které bych rád znal odpověď, a protože Vás pokládám za odborníka s praxí, chtěl bych se zeptat právě Vás.

1. Pokud člověk bydlí v blízkosti BTS, a chtěl by svůj dům/byt/pokoj od pronikajícího záření stínit co nejvíce, je toho možné docílit. Ale pro člověka je přece důležité záření přírodního původu 7,83 Hz, a pokud by tedy bydlel hypoteticky ve faradayově kleci, nemůže k němu toto záření proniknout a podle výsledků různých experimentů se absence tohoto záření také špatně odrazí na zdravotním stavu.

Když bych například odstínil střechu domu a jednu stěnu domu vstříc vysílači, bude dostatečně eliminované škodlivé záření a zároveň propuštěné užitečné záření? Nebo jakým jiným způsobem by se ty dva druhy záření od sebe daly oddělit?

2. Když si vezmu elektromagnetické spektrum záření, tak radiové vlny přecházejí do IR záření a to pak do viditelného světla. Čím je způsobené to, že škodlivý vliv na zdraví mají radiové vlny, a infračervené záření (které se projevuje tepelnými účinky) ani světlo ne, když spolu ve spektru "sousedí"? Například produkce melatoninu - netvoří se, pokud je tělo vystaveno světlu, ale údajně i radiovému a mikrovlnnému záření (wifi, mobily apod.). Infračervené záření je ve spektru mezi světlem a radiovým zářením a na jeho tvorbu vliv nemá? Jsou vlastně nějaká rizika z infračerveného záření? Například když si vezmu hliněné akumulární kamna, kde zatopím dřevem, a potom si nechám dům vytápět infračerveným zářením - v čem je rozdíl oproti radiovému záření, které je škodlivé, když spolu tyto záření "sousedí" a jedná se tedy téměř o ty stejné frekvence?

Dobrý den,

1. Kvalitně odstínit venkovní vysílače je problém, dáte přes okna textilii stínící, nebo folie průhledné, rozbíjející VF vlnění svojí strukturou. Ale to stále stíníte jen (byť širokou) VF složku spektra v tom prostředí, ne ostatní. A ještě to lze většinou tak s útlumem 30 dB tj o třetinu až polovinu, zdaleka ne úplně. Navíc zemské pole - ano klíčově důležité, proniká vším i se svými pulzy (ty se mimochodem poslední roky prudce mění a dávno to není 7,8 Hz a vědci mlčí, neví co se děje najednou), a proniká i skrze všechny případné překážky, zdi, beton, kov - uvědomte si že v ocelovém kontejneru nebo skutečné faradayově kleci, by jste určitě nezačal levitovat, to zemské pole (přitažlivost jež má frekvenci) přece prochází vším, tím se stává našťěstí tato otázka irelevantní. Navíc zemské pole je úplně jiné podstaty, zatím se o ni přou i vědci a nechápou, co je zemská přitažlivost, nejčastěji se to definuje jako projev většího zakřivení časoprostoru. Každopádně jde o úplně něco jiného, než umělá elektromagnetická pole, takže ani nejdokonalším jejich stíněním neodstíníte pole zemské ani o mikron.

2. Díváte se na celé široké spektrum, ale musíte brát v potaz ty jednotlivé sekce, strašně odlišné vibračně a hlavně charakteristikou. Ti nejsou "téměř sousední frekvence", to je řádově úplně mimo, o několik řádů. To že nakreslíme celou šíři spektra na jednu osu neznamená že "sousedící" jevy budou mít podobné projevy.

Teplo (a IR) samo o sobě vůbec neškodí (pokud nás to už neškvaří). Třeba infra sauny jsou v pohodě a varují jen před působení EMP z napájecích drátů toho topení, tedy vyzářující fáze téměř do metru, od drátů i od spirál topných.

Světlo také v podstatě ne, i když rozkmitané světlo úsporných zdrojů bohužel vliv na mozkovou šišinku, epifýzu atd. má značný, a bohužel blikají všechny LED svítidla, byť to není vidět (vysoká frekvence). viz můj web o úsporných zdrojích světla.

A u "rádiové" části pásma (EMP) jde hlavně o charakter, nejhorší je pulzní - datový - viz opět můj web a články abych to nepsal vše znova půl hodiny.

Čili vrátit se do fyziky, uvědomit si základní jevy :-)

Je lepší rozvody s fází v domě vést zdi nebo lištami?

Dobry den, mela bych dotaz. Chystam se v byte na rekonstrukci elektroinstalace pres listy (venkem, ne uvnitr zdi). Mate prosim zkusenost, zda muze byt elektrina vedena listami skodlivejsi na organismus nez klasicka zabudovana ve zdi? Moc dekuji za odpoved a zdravim.

Zdravím,

je to docela podobné, i když ve zdi, podle stavu vlhkosti a tedy vodivosti, to může být rozdílné.

Pokud je zeď vlhčí, víc vede a plošně bude to pole více zářit.

Ale pokud je to vlhká zeď staré chalupy v horách, bez podřezání, zjistil jsem a naměřil, že ten potenciál se výrazně svádí do země a skoro vůbec to pak ze zdi nevyzařovalo, to vedení k zásuvkám! A kde to bylo v té chalupě sušší to zdivo, už to pole zářilo do půl metru hned.

Běžně to bývá v dnešních "suchých" domech naopak, protože potenciál není odváděn rovnou do země, takže kolem vedení fází, to i díky zdivu vyzářuje trochu víc...

Ale je to relativní, protože v pouhé liště ten drát je už rovnou na povrchu zdi - vyzářuje bez překážek...

Řešením je tedy hlavně dodržet aby člověk nespál, neměl hlavu, blíže jak půl metru, raději více, od živé fáze...

Škodí voda v podlahovém topení?

Dobry den myslite ze muze podlahove topeni proudenim vody vytvaret zony. A pomuze sungitova pyramida? Diky

Dobrý den,

vím že prouděním vody v podlahovém topení se zóny netvoří neb voda je uzavřena v trubce

nebo trubičce. Několikrát jsem to zkoušel a opravdu nikde s tím nebyl žádný problém. Tím pádem netřeba ani šungitová pyramida ani žádné řešení, není řešit co.

V paneláku mi byl naměřen elektrosmog...

Dobrý den, v bytě (v paneláku) mi byl naměřen elektrosmog více než 1000 micro V/ m2. Zajímalo by mě, jaké je Vaše doporučení? Odstěhovat se, nebo odstínit? Děkuji předem za laskavou odpověď.

Dobrý den, podivuji se nad tou jednotkou, podle mne je dost nesmyslná, protože elektrický potenciál když už, tak se měří ve Voltech na metr, protože to je vektorová - směrová, nikoli plošná záležitost.

Plošně se pak měří výkon - záření ve zcela jiných jednotkách a týká se vysokofrekvenčního. U nízkofrekvenčního - z fází atd., je moudřejší měřit hodnoty ne elektrického, ale magnetického pole, protože to proniká více skrze vše, i od vedení fází u sousedů atd.

Jaký amatér Vám to prosím Vás měřil???

Čili moje rada nemůže být ani k tomuto nesmyslu žádná podána, navíc ani nevíme frekvenci toho pole, že?

Moje rada je především: Vše změřit detailně a pořádně, jak analyzátořem, tak magnetometřem, pak i sumárně atd., a hlavně někým, kdo tomu skutečně rozumí, jinak to nemá smysl.

Mikrovolty nám probíhají na nervových synapsích v mozku akorát, z toho sama vidíte, že mikrovolty nám neškodí ale díky nim naopak můžeme cítit, komunikovat, přemýšlet, psát maily... Nevím, jestli se tomu smát nebo zuřit, co zase kde pobíhá za obchodníka hloupého, který lidem evidentně nic správně nenaměří, tím pádem ani neporadí a nepomůže.....

Prozradíte mi jej? Promluvímu do duše, aby měřil pořádně a správně tomu rozuměl, když už. Ani si nechci představit jeho vybavení přístrojové. 😊 S pozdravem...

Vadí mi v noci indukční sporák?

Dobrý den, chtěla bych se zeptat na Vas nazor. Je mozne, aby indukčni sporak vyzaroval neco skodliveho, i kdyz je vypnuty? Zobrazuje se na nem jen cas. Ptam se proto, ze primo nad nim, v prvni patre, mam postel. A mne prijde, ze mam neprijemne pocity v nohou. Pod nohama se sporak prave nachazi. Je to zatim par dnu, predtim tam byla dvojplotynka a ta nijak nerusila. Ted me jakoby poboliva spodni cast tela, kdyz tu lezim. Nemuze tam byt pritomne nejake elektromagneticke pole nebo neco? Zkusila jsem si jit lehnout do jineho pokoje a nic neprijemneho jsem uz necitila. Pritel mi moc neveri... Zajimal by me Vas nazor. Pak by me jeste zajimalo, jaky pristroj byste doporučil na obycejne domaci mereni a kde bychom si ho mohli pripadne koupit. Budeme se casteji stehovat, tak se bude mozna hodit.

Dekuji za Vas cas a preji pekny den

Dobrý den,

Je to zvláštní, protože pokud je sporák vypnutý - nic neohřívá, nemělo by žádné elmag. pole sahat tak daleko. Sice tam vedou k němu živé tři fáze, možná jen jedna, ale kolem těchto vodičů by mělo pole sahat jenom metr v kolmici od drátu.

Je dobré si ověřit ty reakce tím, že:

-zkusíte vypnout jistič toho sporáku, pokud má svůj samostatný jistič

-nebo jej odpojit přímo v té kuchyni - předpokládám, že je napájen přes nějakou zásuvku a když to odpojíte, zda ty pocity přestanou.

Pokud ne, zdrojem je ještě něco jiného, pole z jiných drátů poblíž, a nebo sousedé ve shodné době pořídili třeba silnější WIFI a jste citlivá na vysokofrekvenční pásma, to je hodně lidí, přes 5%, není to žádná "divná" ale běžná věc - jsou prostě elektrosenzitivnější, v zahraničí se to nazývá syndrom EHS.

Čili řešením je vždy postupným vypínáním ostatních vlivů, vymezit, v které situaci to cítíte. A pokud se to týká vedení fází, vzdálit jej od postele, nebo od kovových předmětů, které to pole ještě roznášejí pak blíž...

Na měření NF - fázi - jsou velmi vhodné a cenově dostupné tyto přístroje:
<http://www.trifield.com/content/trifield-meter/> (při obj. zatrhnout 50 Hz a lepší je to se signalizací zvukovou)

Nebo tento přístroj také velmi přesný a lze snadněji a levněji objednat v ČR:
<https://www.conrad.cz/nf-analyzator-gigahertz-solutions-me-3030b-pro-mereni-elektrosmogu-16-hz-az-2-khz.k100368?gclid=CMqM97icutQCFaUV0wod5loCFw>
- já mám dražší verzi s alarmem a rozsahem do 400 kHz ale Vám bohatě stačí tento.

Pokud by se jednalo nakonec o vliv vysokofrekvenční, který jste začala vnímat, tam už je to potřeba měřit nejlíp analyzátorama, začínají tak od 25 tisíc, do toho asi nepůjdete... ale pokud někde budete bydlet aspoň rok, možná má smysl abych to pořádně a všechno změřil včetně dalších věcí jako formaldehyd ale hlavně geopatogenní zóny.

Proti zónám je snadná obrana položit si k posteli šungitovou pyramidku, stačí 6cm malou, a natočit její stěnou přesně na sever. Dokáže eliminovat zóny i o 80%, výborné. To neříkám že ji chci prodat, kupte si ji kde chcete, ale radím že i preventivně je výborná a tím prakticky vyloučíte vliv zemských polí kolísavých.

Pěkné dny, KP

Máme koupit pozemek kilometr od 1 kW vysílače?

Dobrý den Kamile,
viděli jsme se 2x v Praze při měření našeho bytu na Opatově. Získal jste si naši důvěru a tak bychom se na něco rádi zeptali. Zvažujeme koupit pozemek, který leží 1 km od televizního vysílače o síle 1kW. Vysílač nemíří přímo tím směrem, ale asi o 50° mimo. Než bychom pozemek koupili, asi bychom si ho dali od Vás stejně přeměřit, ale než se o něj začneme vážněji zajímat, chtěli jsme vědět, jestli to má vůbec cenu - chtěli bychom si tam postavit domek na trvalé bydlení.
Děkujeme za odpověď a přejeeme příjemné letní dny!

Dobrý den,
ty televizní vysílače mají většinou směr vyzařování hodně široký, aby vykrývali velkou plochu a okolí, takže těch 50° zde asi nehraje tak zásadní roli. Při tom výkonu, a uvádíte kilometr... Ono je tam vždy mnohem více proměnných, jaký je terén, stromy, sklon pozemku, jak tam probíhají nějaké odrazy, ale odhadoval bych, že koupit ten pozemek se bát nemusíte. Nějaký signál tam bude lehce zvýšený trvale na pozadí, čisté to nebude, ale nebude tolik výrazný. Od zítra od středy budu v Praze do neděle, kdyby jste mě tam chtěli radši vzít a zkontrolovat to...

Škodlivost WIFI

Dobrý den, chtěl bych se zeptat: Co si myslíte o wifi routeru? Je zdraví škodlivé jeho vyzařování? Může být wifi router umístěn u posleto kde spím (vedle mám i PC) ?

- Po pročtení diskuze pod touto otázkou jsem musel jadrněji odpovědět:
Náhodně jsem nahlédl na zdejší odpovědi a děsím se té totální neznalosti rizik, o kterých se už dnes běžně ve světě ví! A taky na to svět reaguje, i vlády, Francie v únoru 2015 uzákonila vyhlášku, která zakazuje WIFI tam, kde je miminko do 3 let, a výrazně omezuje použití ve školách atd. V lednu 2017 vydal stát Kypr vyhlášku, příkazující odstranit ze škol WIFI a zpět obnovit kabelová připojení. To není návrat do středověku, ale to je konečně určité uvědomění si skutečných rizik, ale i především následků, které WIFI skrytě působí. Oxidativní stres buněk, poškození DNA, krevního obrazu... Postupně si ve více a více zemích uvědomují velké skupiny doktorů a vědců skutečné následky zejména na dětech. Vysokofrekvenční záření ve výkonech "slabých" jako běžný router, se dnes oficiálně klasifikuje i podle WHO organizace jako "pravděpodobný karcinogen skupiny 2B". To se ale v TV zprávách našich

nedozvíte... Naše zákony zatím dělají, jako že nic, povolují mnohem silnější záření, tak tolerantně, že by muselo být ve třídě puštěno cca 80 WIFI - routerů, abychom se přiblížili k našemu zákonnému limitu, který nás má "chránit"!!! Ve skutečnosti nás naprosto nechrání ani preventivně, ani z důvodů alespoň rozumné předběžné opatrnosti. Současné limity jsou naprosto nedostatečně kriticky zvolené, tolerují cokoli a nádorů a rakovin vesele přibývá, ale nejbohatší finanční lobbisté a společnosti si dále platí nové studie potvrzující "neškodnost" takže nějaké větší změny a ochrany se od našich zákonodárců na rozdíl od moudřejší Francie, Kypru, Švýcarska, jen tak hned bohužel nedočkáme. Nezbyvá, než vzít rozum a hlavně zdraví!!! do svých rukou, protože zákonná ochrana je naprosto nedostatečná u nás. Je však i dosti starších studií které škodlivost mnohem nižších hodnot VF záření potvrdily opakovaně a již před mnoha lety, stačí se více zajímat o celou problematiku a hlavně ne jednostranně, ale ze všech zdrojů... Já nejsem proti novým technologiím, ale mít puštěnou WIFI i přes noc a trvale se tím smažit, je opravdu blbost každého a hrubá nevědomost a oč horší když to odnáší děti svojí poškozenou imunitou když přemoudřelí tatínci "vědí přece své", "je to přece 800x slabší než mikrovlnka" Bože! Proberte se a zajímejte se - reálně a ze solidních zdrojů!!!

Vzdálenosti svítidel

Jsem architektka – jak mám navrhovat svítidla v interiéru pro zdravější bydlení?

Z mnohaleté praxe vidím stále dokola, že když naměřím silné elektromagnetické pole kolem zářivkových trubíc a LED pásek - běžně až do metru a půl (!), běžně to koresponduje s tím, že ženy v takových kuchyních mívají častější bolesti hlavy až migrény.

Zářivky - klasické, i ve tvaru šroubovice se závitem, jsou obecně velkým problémem protože z principu startéru a udržovaného oblouku tam vzniká několik dalších frekvencí krom té fázové. Alespoň uzemnit kovovou kostru kolem!

LED pásky - nižší napájecí napětí znamená větší proudy, proto pole sahá podobně daleko. Přidat kovovou lištu a tu dobře uzemnit.

V obou případech se pole zkrátí na slabou polovinu a to už je vždy úleva!

Ložnice - světýlka s přívody blíže než 3/4 metru u hlavy = většinou horší spánek. Vše to vzdalte a zlepš se spánek.

Kéž by se na to naučili pamatovat architekti a měli pak spokojenější klienty!

Vadí nějak venkovní zahradní jezírko?

Ve smyslu geopatogenních zón praxe ukazuje, že taková jezírka vůbec nevadí. Stejně tak nevadí samotná studna.

Problémem bývá až pramen - tedy větší pohyb vody v podloží, tedy když se voda přímo tře s podložím tím, jak protéká.

Platí to i o vrstvách "spodní vody", tedy vrstvách vodou více prosáklých, jestliže se ta voda díky náklonu terénu, nebo pod větším kopcem a horami pohybuje. Tím třením vody vzniká rozkolísané velmi proměnlivé pole, které pak zatěžuje buněčný živý systém.

Na stromech se to projevuje známými defekty, rakovinovými boulemi, křivým růstem - stromy se snaží při růstu "uhýbat" trvale zatěžujícím polím. A také nižší výnosností plodin, u rostlin také nižším vzrůstem.

U lidí se pozná vliv silných GPZ špatným spánkem, bolestmi zad a dalšími potížemi (za více let i rakoviny), u dětí častější nemocnost, roztěkanost, podobně jako z vlivů elektrosmogu - tam také škodí proměnlivost polí, hlavně pulzních - datových, jako je WIFI, chůvičky, úsporky...

Takže jezírko, kde stojí voda, rozhodně nevytváří žádná organismus zatěžující pole ☹️

Mám ale nyní dotaz na stínící látku - je možno ji nabarvit, batikovat,... a nedojde k útlumu funkce stínění?

A jak to funguje s vyzařováním u fotovoltaických panelů a baterií v elektromobilech? Máte už prověřenu i tuto tematiku? Pokud jste už o tom psal, postačí mi odkaz na článek nebo jen zmínka, kde ho najdu, už si to dohledám... moc děkuji předem za info.

Zdravím,

no, než to vše najít na mém obsáhlém webu, radši Vám to přímo napíšu :-)

Ta stínící látka je hezky světlá hodně, takže barvičky i batika určitě vyniknou, princip stínění je dán vetkaným kovovým stříbrným vlákénkem jemným v určitém rastru (takže se mikrovlny roztříští do velké míry), čili to obarvení na tom principu nic nezmění, stříbrné vlákno nerozpustí ani nevytáhne z látky, takže logicky to bude mít stále stejné stínící vlastnosti pro VF záření.

Fotovoltaika - někde mám na webu fotky a popis, že se tam tvoří stejnosměrné napětí i pole, to nám neškodí. A je slabé. Přes běžně izolovanou střechu už jsem to do místnosti vůbec nenaměřil.

Elektromobily - sice ta armáda baterií sama tvoří jen stejnosměrné pole, to by neškodilo, ale problém pak nastává v další zbývající elektronice a rozvodech po autě a celkově to proměnlivé pole je tam pak vyšší, citlivější lidé to vnímají, jeden mladší pán se rozhodl prodat svého drahého miláčka Teslu, protože co v něm začal jezdit, měl bolesti hlavy a jiné příznaky a rozhodl se raději šetřit své zdraví aby se zase cítil lépe. Já jsem mu pak jen potvrdil že hodnoty jsou dosti vyšší a bolesti hlavy z takových hodnot už jasně bývají. V jiných elektromobilech jsem nenaměřil tolik, co v Tesle, záleží jak které auto, firma, kudy je vedeno hlavní "koryto" s dráty mezi předkem a zadní částí auta atd., nelze to tak odhadnout bez konkrétního změření.

Co pro nás plošně znamená zavádění nové 5G sítě, internetu „věcí“?

Na jásání to určitě nebude, že?

Je to docela nemilé, když si uvědomíme reálně ty zdravotní následky, oslabení imunity a řadu dalších a průvodních efektů, samozřejmě nežádoucích ve smyslu zdraví a odolnosti člověka. Hlavně zdraví dětí bude zase o stupeň více podlamováno, protože imunitní systém dětí se vyvíjí, je křehčí, a neustálé datové vysokofrekvenční impulzy, to je taková hodně nepříjemná podpásovka – vliv, který spolu s dalšími mnoha dnešními vlivy, má jako široká paleta všemožných ataků a oslabení tendenci tu imunitu poničit a dosti se jí to daří, vidíme to na narůstající nemocnosti a přibývání alergií, i rakovin – už dětských!

Naši "vědci" a zákonodárci sice jakékoli škodlivé vlivy tvrdošijně popírají a původní studie včetně českých zatajují a lžou nesmyslně, že dosud neexistuje studie, která by škodlivost potvrdila, ale mnohé jiné státy jsou nebo rovnou už zůstávají podstatně opatrnější.

Švýcarsko - stále si drží velice rozumné 10x ostřejší limity než u nás.

Francie - 2/2015 uzákonila zákaz WIFI tam, kde jsou děti do 3 let věku a omezení WIFI ve školách.

Kypr - 1/2017 vyhláškou nařídil odinstalovat WIFI zařízení ze škol pryč a zavést a oživit tam znova bezpečnou kabelovou síť.

Německo a Španělsko - zákonné limity mají sice vysoké, ale je tam již obrovské povědomí a opatrnost vůči elektrosmogu a také snaha vyvíjet stínící materiály.

Česko? - Dělá tvrdošijně, jako že nic!

Jde o to, že vznikne DALŠÍ PLOŠNÁ VRSTVA "elektrosmogu", téměř všudypřítomného "zamoření" prostředím mikrovlnami, což je NEZDRAVÉ a jak potvrdila před lety WHO, potenciálně KARCINOGENNÍ (třída 2B). Světová organizace zdravotnictví na základě určitých reakcí potvrdila určitou míru poškození. Jestliže zdvojnásobíme míru a působení agresivního datového signálu a jeho záření, je pravděpodobné, že se posune v té klasifikaci i ta třída! Samozřejmě k horšímu.

Samozřejmě pak bude konkrétně záležet lokálně nebo spíše místně, který soused jaká zařízení bude používat, nebo jak často bude využívat ty signály (hlavně je vyzařovat), ale plošně, ve městech, bude k dalšímu nárůstu samozřejmě i díky této nové „chytré“ síti a internetu „věcí“ docházet.

Reálně, jestli že v běžné domácnosti jsou nonstop děti trvale ozařovány signálem WIFI, který nikdo nevypíná ani na noc, a ještě přibudou občasně signály podobného charakteru díky neustálé bezdrátové komunikaci všemožných čidel v domě, bytě, a dalších souvisejících zařízení, kromě centrály té „chytré“ domácnosti, tak si selským rozumem můžeme představit tu intenzitu dalšího prakticky trvalého vlivu, zvláště v městské hustější zástavbě. Kdybychom každý signál WIFI viděli jako jednu barvu záření, a ještě přidali ta další všechna komunikující zařízení a čidla v pásmech 4G (LTE) a 5G a jejich záření v dalších barvách, je z toho dosti agresivní barevná diskotéka...

Dobrý den, léčím se s **neuropatií dolních končetin** a chtěl bych se zeptat, zda je vašim měření možno získat **věrohodné informace**, které by mi pomohly v léčení. Děkuji.

Dobrý den,

děkuji za dotaz a zájem, pokusím se zodpovědět zajímavou - vlastně skoro filozofickou otázkou.

Věrohodné informace -

ve smyslu naměřených hodnot, ano, jistě, to je technická záležitost, otázka správného vybavení pro měření, kalibrační čili přesnosti, ale i správné metodiky, jak a co měřit a jakou anténou atd.

Ve smyslu dalšího hodnocení - ano, určitě věrohodnější, než když měří pracovník hygieny a pak napíše do zprávy pouze větu "Nebylo překročeno zákonných limitů". A zaplatíte mu trojnásob více než mě, spíše i ještě více, jak mi jeden klient potvrdil, rozčarován zbytečností takového měření. U mne je výhoda, že jsem nezávislý, takže mé hodnocení se ani nemusí vejít, ani nebude ovládáno či omezeno pouze na srovnávání výsledku se zákonnými limity, do kterých se dnes všechno vejde i s rezervou velkou.

Ve smyslu poctivosti - reálně sám uvidíte hodnoty na přístroji, předtím vysvětlím, jakou rovinu sledujeme především z hlediska prevence a ochrany zdraví, což je rovina přibližně tisíckrát ostřejší, oproti zákonným tolerantním limitům. Poctivě vysvětlím a ukážu, kam až sahají případná škodlivá pole a v jakých intenzitách a kde to ještě může škodit a kde už je to bezpečné. trochu jinak to hodnotí Salzburská doporučení, jinak Bau-biologické limity a ve všem tom se zorientujeme tak, abyste sám chápal, co je ještě rozumné a co už začíná být riziko.

Ve smyslu Vašeho léčení - tím že si ukážeme, kde se vyskytují jaká pole a kam až sahá pozičně jejich škodlivá intenzita, Vám to pomůže těm místům se vyhýbat a méně tak zatěžovat organismus a to napomůže k většímu potenciálu těla pro to léčení se. Konkrétně zjistíme frekvence díky analyzátoru a tím i zdroje signálů, které by byly silnější a mohly škodit. Dalšími přístroji si to ještě potvrdíme - metodikou sumárního měření, kdy vyloučíme nebo najdeme ještě další přítomné signály a pole mimo ta nejběžnější. Atd atd. Plno dalších informací najdete na mých stránkách, nebo se ptejte zase.

Jaký máte názor na bazén uvnitř domu?

Byl bych velice opatrný z hlediska vytváření geopatogenních zón vlivem velkého množství vody, tedy jejího tření o stěny bazénu a vznikajícího vlivu. Ale pokud je převážně a přes noc

voda v bazénu v naprostém klidu a neprobíhá její tření se stěnami bazénu, nebude se ani rozkolísávat zemská pole, tj. nebudou vznikat zdraví zatěžující zóny.

Sama voda je v pořádku, úžasné médium životně důležité, ale problém nastává třením vody s podložím, plošné tření rozkolísává zemské magnetické pole a vzniká škodlivá zatěžující zóna - těm uhýbají běžně i stromy, rostou výrazně šikmo v lese třeba jen dva, tři, a vedlejší už rovně, podle situace toku pramene a jeho vyzařování šikmo.

Pohyblivá voda patří mezi nejvýraznější agresivní zdroje velkého zatížení a oslabení organismu. Destabilizují se biochemické procesy v buňkách, vzniká více balastu, odpadu, buňky až tkáně se zanáší, dříve neplní funkci, odumírají.

A u technických polí jako WIFI s pulzním režimem je to ještě horší, proto se řeší tolik ve světě tzv. elektrosmog - měří se přítomnost škodlivých elektromagnetických polí z vysílačů, vedení vysokého napětí, úsporných "žárovek" atd.

Dcera v zatíženém prostředí

Dobrý den pane Pokorný, mám dceru, která pracuje "ve dne i v noci" v prostředí plném elektroniky (ultrazvuk. přístroje, PC, neustálé mobil. telefonáty... atd.) Nyní se u ní začaly projevovat zdravotní potíže - únava, bolesti hlavy, špatné soustředění... a další. Je vorkoholik! Chtěla bych zjistit, jak dalece se na jejím zdravotním stavu může podílet bio-rezonanční pole!/? Jsem laik, moc tomu Vašemu oboru nerozumím. Promínte, jestli píšete hlouposti.

Dobrý den,

Samozřejmě ta únava a další potíže opravdu vyplývají velmi často z přemíry záření, hlavně z mobilního telefonu při delších hovorech, k tomu jestli tam září i silná wifi, a další přístroje, to je vždy otázka jak dobře jsou uzemněné, jestli vůbec, protože hlavně to má vliv pak, kam až daleko sahá pole okolo nich, nebo jestli je spíše odváděno "do země".

Bez měření se můžeme jenom dohadovat, a ani neodhadneme, kolik tam všeho záření je.

Každopádně je zásadní, eliminovat hovory mobilem, místo wifi používat připojení kabelem, velkou roli hraje i lampička na stole, pokud je blízko hlavy, nebo hlavně pokud tam jsou trubice (úsporka)... hodně také vyzařují aktivní reprobedýnky, které lidé mají vedle monitoru, ty co jsou napájeny ze zásuvky - vyzařují mnohem více než ploché monitory, ty dnes vyzařují tak do 15 cm a pak už nic nenaměřím.

Další podíl mívá tiskárna nebo skener, pokud je mají lidé na stole hned blízko sebe...

Řešením prvním je, vzdálit od těla nejméně na půl metru, raději víc, všechny přívodní kabely, šňůry, lampičku od hlavy... Tak to je taková první pomoc doslova...

Také záleží, jestli zrovna nesedí v silné geopat. zóně, ta zvyšuje vodivost prostředí a pak se projev elektrosmogu projevuje ještě výrazněji... Všechny zóny měřím také... Promyslete, zda by nebylo rozumné, reálně změřit a zjistit všechny vlivy a přijít na ty největší škůdce.

Jak moc září venkovní trafo „kiosek“ 22 kV?

Vím, že měření provádíte komerčně, ale i tak věřím, že mi odpovíte. Jaká je obecně bezpečná vzdálenost - kde jsou dle vás již nízké hodnoty elektromagnetického záření od kioskové trafostanice, do které je vedeno vn 22kv zemí. Děkuji za odpověď.

Zdravím, rád poradím, ale ono velmi záleží na proudech, čím větší, tím větší dosah polí.

Obecně pozoruji, že u těch nových kioskových ta pole sahají tak 3 metry a pak už ne.

Samozřejmě to nemohu zaručit, neznáme proudy (dle odběrů atd), ale obecně to opravdu našťestí vychází velmi pěkně většinou.

Jaký máte názor na snahu přivést vysokorychlostní internet i do dosud čistých okrajových oblastí a vesniček?

Je to pěkné, jestliže je obecná snaha přivést vysokorychlostní internet i do zbývajících oblastí. Ale kdyby to bylo kabelem!

Je šílené, že i posledních 80 oblastí bude zamořeno mikrovlnným datovým polem a to nejsou desítky ale často tisíce signálů, které pak analyzátor zobrazuje.

Přivedení signálu datovými bezdrátovými pojítky vícekilometrovými vzdušnými trasami ještě taková zátěž není, signál - paprsek datový - je koncentrován jen do cílové parabolické antény, takže je skutečně uzoučký a v této fázi nevzniká plošné pokrytí. To až v cílovém místě, v konkrétní vesničce, kde už se pak bezdrátově připojují domácnosti svým systémem na střeše nebo vedle okna, využívajíc to plošné vyzařování vysokofrekvenční, do něhož pak sami přidávají své záření s každým kliknutím na nějaký odkaz, link. Ideálně by to mělo vést do domácností kabelem.

A ještě pak zásadnější je, v tom bytě, domě, využívat kabel, a nemít trvale zapnutou WIFI (router) i přes noc, protože tohoto záření výkonově působí a škodí nejvíce!

Design v bytě versus pohoda z nevyzařování

Reakce na ukázkou krásně zařízeného bytu:

Zajímavé dílo... trochu by si tam člověk připadal jako v muzeu, kde musí být stále velmi opatrný na vše, tím se docela ztrácí přirozená pohoda.

A ta pohoda je tvořena především také vyzařováním, které sice nevidíme, většinou nevnímáme, ale naše podvědomí a organismus ano, nervový systém a psychika obzvláště. Již od pohledu vidím že na některých místech bude nemalý elektrosmog, jen doufám, že s nízkým dosahem díky dobrému uzemnění všech kovových ploch, částí, koster svítidel... Kéž by se tam aspoň na noc vypínala silná WIFI (napájení routeru).

No a jestli tam také trvale nepůsobí vyzařování třeba spodní protékající vody v podloží, to je prostě sázka do loterie, protože toto si majitelé předem zkontrolovat jistě nenechali.

Z praxe vidím, že i 10 x méně vyšperkované byty k dokonalosti, dokáží být velice útulné a poskytnout vynikající spánek, když tam opravdu nic výrazně nezáří ani z podloží, ani z vysílačů nebo fází. Potom nastává skutečná pohoda, děti jsou zdravé, bydlení harmonické :-)

„Nikdo nikdy neprokázal, že mikrovlnné záření v zákonných limitech jakkoli škodí lidskému zdraví“...

Ale škodlivost vysokofrekvenčních EMP je opakovaně prokázána již dávno, např. studie Ing. Musil, Marha, Pařková a kolektiv ze Státního Zdravotního Ústavu Praha, rok 1967 a další navazující a rovněž studie z dnešní doby ohledně nárůstu oxidativního stresu v buňkách, taky WHO - světová zdravotnická organizace zařazuje VF záření jako pravděpodobný karcinogen třídy 2B, akorát se o těch věcech veřejně nemluví, neuvádí se, a naše zákonné limity na ně prakticky nehledí - chrání nás až před přímým úrazem a přehřátím tkání a vůbec ne rozumně preventivně, to je ten průšvih.

Rozdíl, kde začíná nutná rozumná opatrnost, a kde jsou dnešní limity pro úraz proudem nebo VF polem, je nejméně o tři řády, tedy tisícinásobný! To je ten hlavní problém. Přitom i limity TCO pro vzájemné nerušení se přístrojů a zařízení, jsou mnohonásobně ostřejší!

Takže člověk snese dle našich zákonodárců asi všechno, proto posunuli od roku 2000 limity již třikrát, dohromady asi 30 x tolerantněji než předtím!

Lampičky v ložnici

Zajímá mne, jestli hůře spím kvůli lampičkám u hlavy, manžel je v naší úzké ložnici nainstaloval nad polštáře na zed' a přívodní káblíky vede v rozích zdí, takže jsou těsně vedle polštářů a já mám podezření, že od té doby hůře spím. Co si o tom myslíte?

Z praxe vím, že se naměří větší zátěž v místě spaní a hlav, protože tam jsou hodně blízko ty lampičky a jejich přívod. I když budou zhaslé, nejspíš tam k nim, k vypínači, povede "živá" fáze, a kolem té naměříme magnetometrem pole až třičtvrtě metru, zvláště pokud je lampička kovová. Pole bude zářit a působit přes celé ty polštáře a do hlavy. A pokud jsou ještě k tomu v bytě běžné silné ostré impulzy z WIFI, tak už se o kvalitě spánku může jenom zdát.

Základ je, vzdálit lampičky a přívody aspoň třičtvrtě metru od hlav, nebo vypínat ze zásuvky. A vypínat WIFI aspoň na noc (od sousedů už jsou velice výkonově slabé nehledě na plné čárky na displeji). Když začnete obojí vypínat, poznáte ten rozdíl, tělu i psychice se uleví.

„Zdravé světlo“ versus trubice

Řešíme s manželem, jaké lampy na čtení si koupit k posteli. Našla jsem tzv. zdravé světlo za nemalé peníze, kde jsou také spirálové žárovky. Takže v tom opět máme zmatek a nevíme co pořídit. Můžete poradit?

Rád poradím. To „Zdravé světlo“, má zdravou barevnost, tedy ideální poměr barevných složek pro oči hlavně ve dne. To se jim podařilo. Jeden klient mi ale říkal, že když si to rozsvítí večer, tak už mu to vlastně příjemné není, protože je večer a ne den, takže si nakonec stejně v místnosti rozsvítí světlo v digestoři, které je typicky žárovkově teplé a ne tak bílomodré. Každopádně jakmile se jedná o trubice - vlastně malé zářivky, je to velmi špatně, to pole vždy sahá přes metr, často metr a půl, je hodně agresivní, lidé z toho mívají bolesti hlavy, migrény. Více to mám také popsáno na mých stránkách v kapitole o osvětlení: http://www.elektrosmog-zony.cz/usporna_svetla.html

Každopádně nepořizovat trubice - tedy ani v podobě "kompaktní úsporky se závitem". Raději halogenovou žárovku nebo dnes už jsou i dobré LED žárovky, vybrat si takovou, která má ty světelné krystaly v podobě béžových úzkých pásek namísto vláken. U těch už pole sahá necelý půlmetr a není zdaleka tak agresivní jako u trubic...
Hlavně ne stmívatelné lampy, zase víc ta elektronika září, ani dotekové, no a když budou kovové, tak by to chtělo uzemnit. Já ti situace mám průběžně nafoceny na webu, když prolistujete třeba tady a na dalších asi pěti stránkách ty fotky, tak tam ty světla a popis k tomu najdete: <http://www.elektrosmog-zony.cz/namereno6.html>

Anténa pro internet na střeše

Na střeše našeho rodinného domu má poskytovatel internetového připojení vysílač. Chtěl jsem se zeptat, jestli je rozumné měření elektrosmogu v této situaci anebo je jisté, že je náš dům zamořen a bylo by lepší nejdříve odstranit tuto anténu-vysílač a až pak vás případně volat pro změření osobně v našem domě?

Zdravím, většinou tyto antény na střeše vyzařují výkon jakoby směrem pryč k poskytovateli, čili od domu, a tou střechou už projde skutečně jen slabé minimum neškodné, pokud to není umístěno níže nějak na úrovni oken... V zásadě bych se toho asi nebál, horší pak je samotné používání WIFI v bytě, ta se naodráží doma přímo a výkonově to naměříme analyzátořem i 1000 x více.

Samozřejmě, nebo když už dělám někde měření, je rozumné vše změřit rovnou kompletně a zjistit a mít jistotu že tam nevyzařuje ani nic z podloží, ani z okolních antén, ani z vedení fází, nebo VN trafo, dráty, kabely pod ulicí, měřím i formaldehyd, čistotu vody, radiaci, záporné ionty, je toho více a člověk pak má ucelenou představu o celkovém zatížení nebo co tam skutečně působí. Však promyslete. Ale z té střechy to podle mých zkušeností bude to záření slabé směrem do domu. Nic méně, i když jsem naměřil u jedné rodiny velmi slabé hodnoty vyzařování – jen desítky mikrovoltů, paní je výrazně elektrosenzitivnější a má s tím potíže osobní. Nelze asi přehlédnout ani fakt, že od té doby jim na dvoře častěji umírají slepice a králíčky se jim rodí deformovaní! (rodina vedle Kroměříže – obec Šelešovice, vedle domku hasičů)

Jaký máte názor na chytré hodinky a náramky?

Chytré náramky a hodinky nejsou úplně od věci, pro mnohé mohou být motivací ve sportovním smyslu, atd.

Jenom je smutné, že se jedná o další zdroj škodlivého vysokofrekvenčního záření, který začínají nosit další stovky a tisíce lidí - přímo na těle.

Pokud pak využívají bezdrátové propojení s chytrým mobilem, a toto spojení dvou zařízení je trvale při nošení zapnuté, vzniká docela často přenos - záření, které sice zdatně nezahřeje

tkáně, ale na buněčné úrovni již dochází ke změnám, oxidativnímu stresu, k ovlivnění krevního obrazu a celé řadě dalších vlivů, před nimiž varují odborníci, zabývající se prevencí zdraví.

Naši zákonodárci tam nepatří, podle těch nic nedělá ani BTS mobilní vysílač půl metru od postele, ani 80 WIFI routerů kdyby bylo v jedné třídě, oni nastavili (opakovaně uvolnili) limity až pro velké zahřání tkáně nebo přeskok elektrického oblouku, ale na nějakou předběžnou opatrnost natož prevenci prostě kašlou.

Naštěstí začíná narůstat obecné povědomí o škodlivosti elektrosmogu a záření bezdrátových zařízení.

Budme opatrní, moudří a zdraví :-)

Pokud budou hodinky jenom pro sledování času nebo nějakých dalších parametrů, ale bez připojení a komunikace s mobilním telefonem, jejich vyzařování bude velice nízké a prakticky neškodné. Jenomže kdo by nosil chytré hodinky, aniž by využíval ty další vymoženosti, jako přenos SMS a jiných zpráv a informací, nebo hovoru na displej, že?

Jak bych si měla správně zařídit kancelář a na co dát pozor?

Jestli chcete mít opravdu příjemnou kancelář pocitově a bez zbytečných bolestí hlavy a jiných potíží, je nezbytné dodržet pár snadných a logických pravidel, co se týče vyhnutí se "elektrosmogu" - vyzařování:

Prívodní kabely s fází - září pole do půl metru.

Držák na kabely pod deskou stolu - uzemněte jej, jinak bude sám ještě plošně šířit ta pole mnohem více.

Lampičky - vzdálit od hlavy půl metru i více, nepoužívat trubicové zdroje, nevybírat lampičku na adaptér do zásuvky ale aby světelný zdroj svítil na 230 V rovnou (menší proudy a pole). Varianta s USB a nabíjením mobilu v tom článku - ještě větší průser - velmi vyzařující!

Reprobedýnky - volte pasivní. Aktivní napájené 230 V zase vyzařují do metru a často tedy pole sahá přes hlavu ještě!

Notebook - napájený s kulatou vidlicí využívající zemnicí kolík skoro nevyzařuje nic.

PC v monitoru "All in On" (celý počítač je „v monitoru“) - září intenzivně, přes metr!

PC velký stolní počítač – raději s plechovou „keys“ bednou a ta je vždy uzemněna a nevyzařuje nic.

Monitory dnešní – velmi slabé vyzařování, do 10 cm.

Myš, klávesnice – je tam „jen“ 5 v – nevyzařují nic. Samozřejmě se spíše vyhněte těm bezdrátovým, ty pak vyzařují často. Není to zásadní hodnota, ale do celého guláše všeho elektrosmogu to přidá další podíl.

WIFI router - pokud se nemůžete připojit kabelem, tak nemějte router blíž, než 3 metry! Volte však raději počítač, který se umí připojit na internet kabelem, alespoň přes USB adaptér, když už nemá přímo síťovou zdírku.

Finta pro vše - vzdalujte, vše uzemňujte!

Co byste nám v krátkosti poradil ohledně kuchyně?

Hodně zásadní je, aby byla v kuchyni pohoda a dobrý pocit, žádné bolesti hlavy. Těmi se hlavně trápí ženy, které tráví více času v těsné blízkosti nevhodného nebo neuzemněného osvětlení. Často se zapomene uzemnit i digestoř nebo kostra varné desky a potom se

vyskytuje agresivní elektromagnetické pole od vodičů s "živou" fází ještě o polovinu dále, tedy i metr daleko.

Jako osvětlení určitě nevybírejte trubice! Jejich princip trvalého výboje stále vytváří hodně agresivní pole do vzdáleností i metr a půl! Patří sem i nové kratší trubice, nebo trubicová svítidla firmy Zdravé světlo - to je zdravé pouze barevným podáním, ale jejich trubice vyzařují stejně daleko.

Upřednostněte bodová světla na 230 V. Protože halogenové bodovky na 12 V zase tvoří delší pole díky větším proudům ($P=U \times I$). Stejně tak i LED pásy mají zásluhu na migrénách svým dalekým polem díky napájení 12 V a větším proudům. Je potřeba LED pásy dát do kovové lišty a uzemnit, tím se agresivní pole velmi zkrátí.

Elektro topení...

Dají se prosím infrahalogenové lampy považovat za zdravotně bezpečnější než jiné druhy elektrotopítek? Anebo když už musí být elektropřímotop, tak jaký vybrat?

Ty nové jsem v praxi neměřil, ale jenom odhadnu podle toho jak se chovaly starší - že tam bude emp pole tak odhaduji maximálně do metru a pak už nic. Jenom co vytvoří napájení - fáze. Když to bude dobře uzemněné - ta kovová kostra té lampy (pokud je kovová vůbec), tak se to pole možná i zkrátí ještě na polovinu. Klidně je lze použít... pokud přímo u toho člověk nebude sedávat nebo spát, tělem blíž jak necelý metr, tak je to úplně v pořádku. To platí pro infra lampy i elektrotopítka všechna obecně.

Elektrosmog a znečištění životního prostředí

Jak se díváte na znečištění životního prostředí hmotným odpadem, lze srovnávat se znečištěním elektrosmogem?

Ta míra znečištění planety odpadem je strašná. Ještě horší je, že s tím prostě nikdo okamžitě nic neudělá a všechna výroba, z 80 % zbytečná, jede dál, včetně bezohledného a konzumního chování lidí!

Co si ale stále téměř nikdo neuvědomuje, je závažnost ještě většího znečištění všeho prostředí - agresivním ELEKTROSMOGEM, škodlivými mikrovlnnými poli, kterými nás stále atakují na planetě miliardy mobilních telefonů, počítačů, wifi routerů, vysílačů, přitom značnou částí spotřebičů, kam patří také nevhodná, především úsporná osvětlení, na sebe necháváme zářit mnoho hodin sami a dobrovolně. Nejvíce se však grilujeme doma svými WIFI!

S chováním druhých není tak snadné něco udělat, ale zásadní, rozumné a nejvíce výhodné, je začít u sebe. Protože výkon susedovic wifi, nehledě na množství čárek, už naměříme analyzátořem velmi slabý, ale nesrovnatelně více nás ozařuje wifi naše, naodrážená přímo doma.

Aspoň na noc ji prosím vypínejme!

Aspoň kvůli svým dětem!

Zajímejte se o elektrosmog - jak si ulevit!

Chytré rukavice hasičů

Hasiči mají „chytré rukavice“ s mnoha čidly a datovým přenosem, jak moc jim to škodí?

Další bezdrát - další zatížení elektrosmogem, tentokrát pro hasiče, budou mít přímo na rukách relativně silnější vysílače VF signálu datového - pulzního.

Pro kvalitu krve průšvih, v momentě vyzařování se likvidují červené krvinky, zhoršuje krevní obraz. Pro buňky - nárůst oxidativního stresu, poškozování DNA... To platí v okamžiku vysílání, přenosu dat, stejně tak u WIFI, u mobilu se zapnutými daty (LTE, 3G, 4G, chystané 5G).

U hasičů samozřejmě to je fantastická pomůcka, zachraňující život, a snad ty rukavice nebudou mít aktivní celé dny, nebude tolik zásahů...

To už se mnohem více smažej všichni v kancelářích, kde frčí vše bezdrátově se silnými WIFI

znásobenými do více kanálů.
U hasičů chytré rukavice, jsou ještě OK...

Mám se rozhodnout pro elektrické podlahové topení?

Běžně elektrické podlahové topení vytváří až do výše půl metru nezdravé silné elektromagnetické pole - elektrosmog - až na úroveň ležení v postelích, zhoršuje kvalitu spánku, narušuje noční klid, psychiku, tvorbu melatoninu, krevní oběh a celou řadu biochem. procesů v organismu a buňkách.

Hodnoty naměříme magnetometrem nad podlahou podobné, jako by blízko domu bylo velké trafo, nebo dráty velmi vysokého napětí!

Řešení:

Nad elektrické topení v podlaze natáhnout ještě něco jako pletivo, lepší dvojmo, pořádně jej uzemnit, a pak teprve podlahu celou zalejt - dodělat. Překvapilo mne, že nad takovou podlahou jsem pak téměř nic nenaměřil - super řešení.

Nebo každopádně aspoň na noc když se jde spát, už to vypnout.

A nejlíp, použít vodní topení. Koloběh vody v podlaze nevytváří žádné škodlivé zóny ani vyzařování na rozdíl od zemských pramenů.

Chytré lavičky

Jaký máte názor na tzv. chytré lavičky, na kterých si venku lidé mohou dobít telefon a zdarma surfovat na internetu díky WIFI síti?

To, že se dá nabít mobil, budiž, někomu to může řekněme pomoci přivolat pak pomoc. Ale zbytek účelu?

Je vidět ta tendence, vytvářet ještě více bezdrátových připojení, ale taky neznalost i přehlížení rizik, která to přináší z hlediska zdraví, a celková neznalost i přehlížení problematiky, zvané EELEKTROSMOG.

Ve Francii uzákonili zákaz WIFI tam kde jsou děti do 3 let a ve školách, na Kypru letos uzákonili zákaz WIFI ve školách, vracejí se k drátovému připojení, řada dalších zemí je mnohem opatrnější na vyzařování alespoň z principu předběžné opatrnosti a ochrany zdraví, ale u nás?

Naše totálně volné zákonné limity umožní klidně 80 WIFI routerů ve školní nebo mateřské třídě. Mobilní BTS vysílač lze montovat 1,3 m od postele. A už to je podle naší Hygieny to v pořádku! Dokonce dochází mnohdy k rušení jiných zařízení, protože TCO normy jsou ostřejší než ty pro lidi. Ale my budeme dělat že nic, hlavně ať se všude smažíme WIFI, i v parcích na lavičkách, ať můžou mladí stahovat nesmysly, ne???

Jak daleko spát od ledničky

Dobrý den, zajímalo by mne, zdali může negativně ovlivňovat spánek a zdraví lednička umístěná v ložnici (jedna obytná místnost). Doporučujete bezpečnou vzdálenost od lůžka? Dekuji!

Zdravím,

metr by měl stačit od ledničky, nebo radši metr a půl... Ale většinou lednička využívá zemnění (má kulatou vidlici na konci šňůry, využívající zemnicí kolík v zásuvce) takže podstatná část polí je odváděna "do země".

Škodí WI-FI router zapnutý, ale bez připojeného datového kabelu?

Vyzařuje prosím wifi i v případě, že je instalována na zdi či stropě (školy, kancelare), ovšem je odpojen internet (kabel)? Diody nesvítí. Dekuji.

Pokud uvidíte na mobilu symbol wi-fi sítě, a síť (mobil s tím routerem) propojena - funkční (síť), akorát bez dat... Tak vyzařuje. S daty se pak akorát změní obsah - jiná skladba binárního kódu nul a jedniček. Ale nosnou - signál - tam naměříme a má onu frekvenci wi-fi, čili je tvořeno škodlivé mikrovlnné pole, nehledě na obsah. Opravdu je ale ten router připojen do zásuvky a napájen a přesto nesvítí žádná LED na něm? Většinou jakmile připojíme napájení (do zásuvky 230 V), rozsvítí se alespoň jedna LED. Je ale možné, že na stropních routerech jež popisujete, se pomocí LED nesignalizuje stav napájení, ale až obsah dat internetu připojeného... Takže měl by jste to poznat na telefonu který zachytí signál této sítě. Pokud zachytí a ukáže symbol wi-fi, tak tam ten signál je, vyzařuje, škodí. Záleží, jak je signál silný (nosná vlna nehledě na obsah dat).

Je nějaký denní limit pro WI-FI?

Jeste mne zajima, zda je nejaký doporučený "Denní limit" (doporučená "Denní dávka") wifi zařízení, která je neškodná. V prepočtu na hodiny (jednotku času) u průměrného dospělého člověka. Dekuji

To není jako u radiace kdy zůstává v těle víc ionizovaných částic... takže neexistuje denní dávka, ale přímá úměra, čím déle působení, tím větší následky. Jakmile je signál nad 0,5 V/m pole, začíná destrukce buněk, membrán. Jak dlouho je signál, tak dlouho pokračuje destrukce...

Navíc každý má jinou odolnost a budou jiné projevy.

U dětí se varuje už od 0,1 V/m, že k působení dochází v poškozující míře. Dospělý je odolnější trochu. Samozřejmě jsou to netermické změny, ještě nedochází zdaleka k zahřátí tkání, ale k destrukcím již ano. Podle studií z 1968 už to není reverzibilní poškození - buňka už si tyto změny neumí opravit.

Jak se na nás dětech odmala podepisují rodiče?

No dnes hlavně tím, když nám nechávají maminky hodiny denně puštěný počítač s WI-FI blízko těhotenského břicha, po šokovém porodním trauma bezohledných lidí v nemocniční porodnici nám hned denně nechají puštěné několik hodin chuvičky blízko hlavy a k tomu ještě nechávají další škodlivé zařízení z trvale puštěných WI-FI as jsou líní je vypínat aspoň na noc a nám se pak téměř netvoří melatonin (ani jim), poškozují se nám imunitní a nervový systém (to jim taky), pak nám brzy koupí malý tablet, opět vyzařující přímo WI-FI do našeho tělíčka, záhy nám koupí mobil, který na nás každou chvíli září z kapsy nebo pod polštářem... když nám k tomu ještě nechají napíchat šílené a zbytečné hexavakcíny, pak jsou smutní, že jsou z nás často autisté! Nebo přinejmenším jsme každé cca dva měsíce znova a znova nemocní, mnohdy i častěji... Nestíháme pak školu, k tomu máme díky poškozenému nervovému systému poruchu soustředění... A díky tomu, že se nezajímají vůbec o ELEKTROSMOG, všude nastrkají zářivkové trubice (vyzařující přes metr i z lampičky do naší hlavy) aby ušetřili, nebo LEDky, které blikají a poškozují oči a nervy, ohřejí nám skoro každé mléko a pak jídlo v mikrovlnce, čímž nás oberou o všechny důležité enzymy, vitamíny a vitální energie a snižují o polovinu naši bioenergii a pak nás strčí do školy, kde jsme namísto radostného svobodného poznávání nuceni k nesvobodnému učení nedůležitých věcí a podřizování se autoritám a přijímání hloupých programů do hlavy...

Infrasauny

Dobrý den pane Pokorný, moc Vás zdravím a chtěla bych Vás požádat o Váš názor na infrasauny... Stačí velice stručně, zda byste doporučil používat, či ne.

Dobrý den, infrasauna působí silným polem na organismus, pole sahá i přes metr kolem přírodního vodiče fáze - napájení, také kolem samotného topného tělesa. Naštěstí to není každodenní dlouhodobá expozice, ale v podstatě jen krátkodobé působení, takže převáží ten kladný účinek toho tepla... Přesto by se měli hlavně elektro – senzitivnější lidé od topného tělesa a jeho přírodního kabelu více vzdalovat, sednout si alespoň metr, nejlépe i dále.

Oplodnění a elektrosmog Dobrý den, snažíme se o rodinu, ale nedaří se nám otěhotnět. Může nás ovlivňovat něco z toho, co měříte?

Ano, určitě! Bohužel se běžně v potaz zatím nepřipouští takové vnější vlivy jako elektrosmog. Přitom nadbytečná elektromagnetická pole negativně ovlivňují celou řadu systémů v těle včetně nervového. Vliv vysokofrekvenčního elektromagnetického záření je znám u vojáků, kteří obsluhovali radary. Mohli si pak vesele užívat, protože bylo jisté, že svoji známost neoplodní.

Dnes se podobným zářením grilujeme trvale i celé noci a divíme se, že se nedaří otěhotnět! Přitom wi-fi od sousedů tolik nevadí, výkonově je už nehledě na počet čárek na displeji slabá, ale zásadní je, vypínat svůj wi-fi router doma, alespoň na noc určitě!

U postelí však bývá často i vliv nízkofrekvenční, tj. z vedení fází ve zdech, k lampičkám i silové kabely pod ulicí atd. Pokud se přidá případný vliv GPZ, zejména spodní vody, otěhotnět prostě téměř nelze. Pokud chcete otěhotnět, dejte pozor prosím na tyto vnější vlivy, aby to neblokovaly...

Dobry den, měla bych více dotazů – chtěla bych se zeptat na...

Fajn, sem s nimi, odpovím mezi ně.

- přístroj Somavedic a jestli nemáte někde článek k němu.

Velice neslušný byznys, protože dovolit si opakovaně všude psát a tvrdit, že eliminuje všechny zóny a všechny elektrosmog dokonce na 100 %, to je nereálný nesmysl a tedy podvod na lidi, navíc za tolik a tolik tisíc, čili to musím považovat za nehorázný byznys a podvádění - klamání lidí, zvažujeme podat s klienty hromadnou žalobu protože k prakticky žádné eliminaci navíc nedochází. Nenaměřím nic a lidé u nichž tento „přístroj harmonizační“ vidím, mi říkají, že efekt nevnímají žádný, natož výrazný. Pokud si za pár tisíc koupíte pořádné křišťály, budou Vám sloužit mnohem víc než pár malých minerálků zalitých do tělesa Somavediku! Navíc je napájen ze sítě a neuzemněn, takže akorát tím přidává další elektrosmog - ten i naměříme přístroji, ale efekt žádný!

- pomůcka BioMat - ametystové podložce, která produkuje záporné ionty a infračervené teplo...

Ametyst sám je fajn kámen, pracuje skvěle. Infračervené teplo? Takže podložka je napájena do zásuvky? Naměříme tam silné pole přes metr od podložky, proto bych na ní ležel jenom na vypnuté, rozhodně ne na zapnuté do zásuvky!!!! to si můžete lehnout venku u traťáku nebo pod vedení VVN stožárů a máte podobnou lahůdku do těla... Žádné podložky, co se připojují do zásuvky, nepoužívat - neležet v silném elektromagnetickém poli dlouhodobě! A krátkodobě lépe snad pomůže horká vana než taková zahřátá podložka. A ametysty bych si koupil pořádný k posteli, než je narušovat silným polem po připojení do zásuvky... A že by ametyst výrazně produkoval záporné ionty, to čtu poprvé. Schválně takovou podložku někde proměřím svým měřákem na záporné ionty až bude příležitost.

- informované lahve

Nemám vyzkoušeno, záleží čí a jaké informace. Fungovat a něco dělat to bude, záleží co. Aby to bylo opravdu přínosné. Radši si programují kameny a vodu atd. sám, než abych něco využíval a přesně nevěděl, kdo tam co vložil...

- turmarín před PC obrazovkou, který má být silnější než slabý šungit

Silnější než šungit nebude, spíše je turmalín (skoryl) prostě trochu jiný složením hlavně, takže pak působí jiným způsobem. Je jiný. Těžko hodnotit jestli je něco lepší, než něco jiného, u mnohých věcí to nejde tak jednoznačně říci, hlavně pokud každá věc přináší trochu jiný efekt než ta druhá. Například konkrétně turmalín nevyčistí vodu, neupraví její strukturu, neřeší geopatogenní zóny. Nelze tedy říci že je turmalín celkově lepší než šungit. Ale svým způsobem chrání a uzemňuje a trochu harmonizuje umělá technická zařízení, to ano. Především posiluje šungit naše biopole = ochranu a obranyschopnost organismu. Ani po letech nemohu spolehlivě vyhodnotit jestli je šungit před obrazovkou horší, nelze to tak jednoduše vyhodnotit.

- a potom prý existuje jakási spirálka, která se dává na mobil a pohlcuje negativní záření

Spirálka nemá jak a proč pohlcovat, jen usměřňuje obecně tok energií (soustředí je do tvaru

sloupce nad a pod plochou té spirály). Na mobil rozhodně je dobrý šungit. I v podobě organitu v němž je šungit hodně obsažen.

Působení trolejí do 1. patra

Narazil som na vase stranky a pacia sa mi vase clanky. Chcel by som vas velmi poprosit o vas nazor na jednu vec. Mame asi 5-7 m od baraku tramvajove vedenie, sme na 1 patre, takže je to hned oproti. Myslite, ze to ma zavazny negativny vplyv - pracovny stol pri okne (plastove).

Dobrý den, myslím si podle zkušenosti, že to pole by mohlo už dostatečně klesnout. Vždycky ale záleží, jak velké proudy tam jsou, jestli na tomto vedení trolejí zrovna odebírá proud více tramvají... Nemohu tedy spolehlivě říci, že to bude v pořádku a radši bych se dlouhodobě zdržoval až dále od toho okna a trolejí. Hlavně že tam nespáváte přímo. Nejlepší by to bylo reálně změřit.

Působení signálů v metru, autobuse, ochrana šungitem a vzdálením se

Rad bych se na zaklade Vasi zkusenosti a na zaklade mereni dotazal, co zpusobuje a jak konkretne pusobi denni vystavovani se mobilnimu zareni v preplnenem autobuse ci metru se zapnutym LTE datovym prenosem. Navic, je_li vse doplneno wifi zarenim.

Jsou nejake konkretni nasledky, napr po roce denniho dojazdenu?

Pomaha cca metrovy odstup od lidi nebo noseni sungitu?

Prosím o Vase vyjadreni a Vas nazor.

Dobrý den,

je to velice relativní podle počtu osob, typu vozidla a jak se v něm všechno záření odráží zpět, podle počtu okolních vysílačů. Specifické je metro, v plechových vagonech plných lidí vždy vyskočí celková hladina při sumárním měření na 2 - 3 volty na metr, když z každé stanice vlak zajede do tunelu metra a všechny mobily začnou lovit signál a vysílat potvrzovací a ohlašovací datové pakety. To samé, když se při příjezdu do stanice signál objeví, mobily si začnou potvrzovat spojení a hlásit se na síť. Pokaždé když vlak zajíždí nebo vyjíždí z tunelu, viděli bychom barevný chumel, nebo roj desítek signálů v každém vagonu podle množství lidí. To, že mobil často v metru něco vysílá, poznáte i na baterii (ubude čárka).

Dlouhodobá expozice se doporučuje pro dospělého do 0,6 V/m, pro malé děti ideálně pod 0,1 V/m. Při každodenní cestě metrem, nebo i autobusem s mnoha lidmi, se tedy nacházíme v překročení těch doporučených expozic, zatím co naše zákonné limity jsou až na úrovni okolo 121 V/m např. pro pásmo GSM 1800 MHz. Podle úřadů Hygieny by tedy mohlo být namačkáno lidí s mobily ve vagonu ještě 60 x více a pak bychom se blížili zákonnému limitu. To je ale velice nerozumný přístup, který nedbá vůbec na žádnou předběžnou opatrnost ani prevenci.

Dopady u jednotlivce se pak promítají především na imunitním a nervovém systému, také na krevním obraze, oxidativním stresu buněk a narušovaných biochemických procesech, ale v podobě postupného dlouhodobého oslabování a poškozování, které není vůbec zjevné po jedné jízdě metrem, ale po více letech jsou naše systémy více křehké a náchylné k vážnějším onemocněním, neboť stále čelí často atakům všech okolních signálů. Navíc datový charakter je pulzní podoby, tedy časté rychlé nárazy potenciálů při přenosu dat binárních kódů 0/1.

Žádná zaoblená přívětivá sinusovka jako u fází.

Bliže to nelze zodpovědět, protože se nebavíme o konkrétní jedné situaci ale o bezpočtu proměnných. A každý jednotlivec je jinak odolný.

Pomoc šungitu, který nosíme při sobě, je velmi zajímavá. Citlivější lidé vnímají ihned relevantní úlevu. Vyčetl jsem, že šungit mění levotočivý spin umělých záření a polí na přirozený pravotočivý, snad i proto tedy určitá úleva. Tu mohu reálně potvrdit, ale jak to ten šungit přesně dělá nebo co se odehrává, to je pro mne naprosto abstraktní. Ale není to důvodem, abych šungit zavrhnul jen proto, že nevíme, co se děje, naopak, chci to dlouhodobě pozorovat u sebe i u lidí, aby sami reálně potvrdili, jestli má smysl jej u sebe nosit, jestli se jim ulevilo. A lidé mi to již potvrzují, přestává je tolik trápit bolest hlavy atd.

Metrový odstup od lidí, tedy od jejich mobilů, také částečně pomůže, protože signál se z antény mobilu šíří exponenciálně, výkon tedy klesá se čtvercem vzdálenosti od vnitřní antény. Jestli tedy máme mobil přímo u těla, u hlavy, nebo metr od sebe, to je velice zásadní extrémní

rozdíl. Pak už se exponenciála zbaví strmosti a je už jedno, jestli od člověka stojíme metr, nebo 20 metrů, ale ten první metr je nejzásadnější.

LED zářivka a napájení domu

Pane Pokorný, promiňte mohu se ještě zeptat cca jak daleko je vhodné spát od hlavního přívodního kabelu elektřiny do domu. Kabel přichází vzduchem do stěny domu kde je hlavní pojistka, stěnou domů jde k měřáku (hodinám) a odtud k jednotlivým pojistkám.

Na vašich stránkách píšete, že hodně nevhodné svícení trubcovou zářivkou. Mohu jí nahradit led zářivkou?

Zdravím, nevím kolik tam teče do domu proudu, navíc se to mění podle odběru všech lidí a bytů, řádově několik metrů bych typoval...

Ano LED "zářivka" je o něco lepší, pole je kratší, hlavně když se svítidlo pořádně uzemní.

Plazmový generátor

Můžu ještě poprosit, neměřil jste někdy náhodou plazmový generátor? Má fungovat na principu likvidace parazitů, bakterií apod. v těle...

Zdravím, ano měřil jsem jich několik. Doporučuji sedět i nohama alespoň metr od té výbojky, aby nebylo pole moc silné, jinak účelově je to skvělá věc bych řekl. Samozřejmě tedy budete sedět sice v obrovské expozici, která jde skrz tělo a orgány, ale když to vyhubí určitý parazity, tak asi ten efekt převáží tu zátěž.

Varnou nebo indukční desku?

Dobry den, nahodou jsem narazila na Vase stranky, opravdu ziram, jake elektrospotrebice zpusobuji potize! K dotazu: po 10 letech nam odesla sklokeramicka varna deska, vybiram novou, chtela jsem indukcní (nyni vyrazne zlevnily), ale po precteni vaseho clanku si nejsem jista. Chtela jsem se zeptat ohledne skodlivosti, jaky je rozdíl mezi indukcní a sklokeramickou varnou deskou? a prenasi se toto skodlive pusobi i na uvarene jidlo? (napr. meni strukturu jidla, chemicke slozeni nebo obsah latek) nebo pusobi pouze na okoli pri vareni?

Dobrý den, vychází to poměrně podobně co se týče dosahu pole od varné desky na tělo, vždy doporučuji desku pořádně uzemnit, i kovový rám, pokud v nějakém je zasazena a uložena. A nestát u desky trvale tělem, jenom zamíchat a zase odejít. U obou typů desek jdou tři fáze k přední napájecí části a pole sahá přes půl metru. V tom není rozdíl. Pak naroste při odběru - ohřevu dvou a více plotének. Indukční deska má výhodu, že vaří rychleji, takže se zkrátí expozice, ale je v místě nad deskou (pole) o polovinu intenzivnější (bráno při stejném výkonu). Dopad na jídlo u obou typů desek je minimální v porovnání s mikrovlnou troubou. To jsou mé poznatky, ale pohleďte ještě další odbornější názory.

Vliv wifi od sousedů (měření jen aplikací v mobilu) a nátěry

Dobrý den, existuje nějaký nátěr? V naší ložnici jsem přes wifi analyzátor (mobilní aplikaci) naměřil šest wifin.

Zdravím, nemusíte se obávat, protože přes zeď jsou už wifi signály výkonově slabé. Na analyzátoru naměříme hodnoty v tisícinách přitom na displeji mobilu, počítače, mohou být již "plné čárky" potvrzující, že signál lze plně použít pro přenos. Ty čárky však neznamenají výkon ale použitelnost signálu. Samozřejmě že souvisí s výkonem ale ten dnes již stačí velice slabý pro plný přenos - technologie wifi je stále lepší, takže na analyzátoru uvidíte na výkonu nebo na potenciálu - síle signálu reálně, že to je vše velmi slabé. Oproti tomu když zapnete wifi přímo v místnosti kde se měří, vyskočí to o 2-4 řády a to už je pak skutečně škodlivé, ale od sousedů naštěstí ne.

Vidíte upřímný můj přístup, místo abych Vám hned prodával něco drahého, píši že to nejspíš opravdu nepotřebujete.

Aplikace v mobilu samozřejmě zobrazí přítomné signály, umí to i pěkně graficky názorně a barevně, ale nevypovídají o výkonu těch signálů v relevantním měřítku.

Nejlepší je, to změřit odpovídajícími profesionálními přístroji, nejen wifi, ale i signály z

okolních vysílačů a také vlivy vedení fází ve zdech, vyzařování silových kabelů a drátů VVN v okolí domu atd. Pěkný víkend, KP.

Bude v pořádku bydlet 5 metrů od drátů VVN 35 kV?

Dobrý den, obracím se na Vás s dotazem, případně prosbou o měření. Nastěhovali jsme se do novostavby rodinného domu, kolem kterého v těsné blízkosti (5 m) vedou dráty vysokého napětí (35 kV). Nejprve jsme dráty brali na lehkou váhu, ale poté, co se nám narodily děti, máme stále větší obavy z jejich škodlivosti na zdraví.

Měření je asi v takovém případě zbytečné že? Zřejmě je více než jisté, že zde bude velmi negativní působení. Mám pravdu?

Dobrý den, velmi záleží na velikosti proudů, podle toho je pak intenzita toho pole čili vzdálenost kam sahá ve škodlivé míře. Ty potenciály většinou sice trochu poklesnou ale magnetická složka projde téměř bez poklesu skrze zdi dovnitř a dál. Kdyby to bylo 22 kV, tak bych doporučil 30 metrů, nejméně 20 určitě. Když je to o polovinu víc, tedy 35 kV, tak nejméně 30-40 metrů a spíše dál. V 5 metrech to bude fakt hodně. To se i divím ze stavebního zákona, že to bylo povoleno, asi na výjimku... Protože už pro 22 kV je ochranné pásmo 5,5 metrů tuším. Čili řešení je potom, aby dítě mělo pokojíček včetně spaní co nejdál, na odvrácené straně domu od drátů. Samozřejmě i vy ložnici. A je otázka, co ještě naměříme na té odvrácené straně, protože záleží na proudech, ty se neuvádějí, čili údaj 35 kV nám nestačí moc na reálné zhodnocení bez měření.

Matrace s postříbřenými vlákny

Dobrý den, pane Pokorný, chtěla bych se Vás zeptat, zda nevadí postříbřená vlákna v potahu matrace. Přeji pěkný den a moc vám děkuji za odpověď. E.N., Plzeň

Dobrý den, ta vlákna jsou tedy pokovená a kov funguje plošně jako anténa, přijímač, a u větší plochy pak můžeme naměřit nějaká naindukovaná pole z okolí - čili byl by hlavně problém pokud by půl metru a blíže byla u toho zásuvka, nebo kabel k lampičce připojený do zásuvky, kabel nabíječky... To pole by se roznášelo po celé ploše, a působilo na ležící tělo.

Já bych to naopak využil pro kontakt se zemí - viz kniha Uzemněte se.

Autor tam radí, vodivé prostěradlo (povrch matrace) připojit na uzemnění, třeba i na zemnicí kolík tedy, který trčí ze zásuvky. Tam bych jen chtěl mít jistotu, že tam správně funguje skutečně uzemnění, přes chránič, a že to není ještě starý rozvod elektřiny, kde se používal společný vodič nuláku i pro "zemnění". Ideální, pokud jste v rodinném domě, zarazit metrovou tyč do hlíny vedle domu a vodič vést třeba nějak oknem dovnitř k této pokovené látce - připojit na ni. A mít to tedy skutečně "čistě" uzemněné a ne přes tu zásuvku a rozvody. Ale pokud se ta matrace nachází přes půl metru od všech fází, tak se tam téměř nemá co naindukovat významného a klidně bych na tom spal i bez uzemnění... To uzemnění - kontakt se zemí - je výborné na řadu potíží a podporu zdraví, podobně jako když chodíme chvíli bosí v trávě nebo po pláži a cítíme za chvíli přívál energie - zemské elektrony z povrchu putují do těla a nabíjí nás - vynikající věc zdravá.

Na co máme dát pozor při využití půdy domu?

Zvláště v místě u postelí, je třeba konstrukce kovové pro sádrokarton dobře uzemnit, aby neroznášely elektromagnetické pole naindukované z fázových vodičů vedoucích k vypínačům a zásuvkám. Toto pole pak září i díky přirozené vlhkosti a vodivosti sádrokartonu po celé ploše a naměříme jej i metr od plochy sádrokartonu. A v místě, kde pole naměříme - proto to píšu - mívají lidé bolesti hlavy, migrény, děti jsou častěji nemocné protože imunitní systém je dlouhodobě více zatížen atd. Mohl bych dojít snídani ale místo toho to chci prvně napsat, aby to přečetlo víc lidí a ulevilo se jim a byli zdravější.

Pozor také na výběr světel - žádné trubice, zářivky! Ani fy "Zdravé světlo" - je zdravější pouze barevně, ale agresivní pole sahá metr a půl. Stejně tak u LED pásek - ne k posteli! Nebo do kovové lišty a tu uzemnit, pole bude 30 cm. Ne halogenky na 12 V. A LED žárovky už jsou příjemnější ale stále je to rychlý stroboskop! Vše uzemnit, i světla. Pokud bude elektrické podlahové topení, nemít jej pod postelí, nebo vypínatelnou část na noc při spaní.

Také v místě, kde by se denně sedělo, v pracovně u stolu, protože půl metru nad podlahu ještě naměříme silné magnetické pole, mající vliv do noh, na krevní oběh atd.

Má vliv elektrosmog na sexuální život?

Po mnohaleté praxi v terénu a domácnostech musím jasně potvrdit a poukázat, že se spánkem a dalšími funkcemi životními včetně libida, především souvisí a má veliký vliv trvalé zatížení tzv. ELEKTROSMOGEM - tedy nepřírozenými elektromagnetickými poli, především datovými.

Čili jednoduché řešení:

Prosím vypínejte svoji WIFI doma, alespoň na noc určitě! A datové přenosy v chytrém telefonu.

Na displejích vidíme plné čárky z více signálů od sousedů, ale výkonově zjistíme analyzátořem, že jsou ty okolní signály již slabé (přitom stačí pro plný přenos dat, ale zátěž na tělo je minimální) zatím co výkonově má nejhorší vliv jednoznačně WIFI router, který je přímo v tom bytě. Blokuje melatonin atd.

Pak je třeba vzdálit aspoň 70 cm od těla lampičky, přívody s fází - škodlivé pole naměříme i při zhasnuté lampě - všude, kde vede "živá" fáze. Proud neteče, ale stačí střídavé napětí, aby se tvořilo pole a naměříme jej magnetometrem až 70 cm. Způsobuje nespavost, pokles imunity, vitality, migrény...

Vláda chce omezit Facebook od 15 let...

O vzniku závislostí na Facebooku a dalších sociálních sítích a aplikacích se toho již prokázalo a napsalo hodně. O potřebě, chránit děti před vlivy cizích lidí také. To vše je rozumné a žádoucí. A pokud by to napomohlo, že děti budou méně vysedávat u počítače nebo tabletu denně hodiny, samozřejmě bezdrátově připojeni na silné WI-FI, jedině dobře...

Problematika ELEKTROSMOGU - škodlivého vlivu dlouhodobé expozice na lidský - zvláště citlivější dětský organismus ve vývoji, se u nás naprosto podceňuje a opomíjí! Stát bohužel naprosto neřeší žádnou preventivní ochranu před relativně slabším ale dlouhodobě působícím vyzářováním elektromagnetických polí!

Naše vyhlášky řeší ochranu obyvatel až na úrovni, kdy se začíná měřitelně zahřívát tkáň, což je např. až necelé 2 metry před BTS mobilním vysílačem!

Ale že dochází k poškozením krevního obrazu a v noci se díky puštěnému WI-FI routeru prakticky netvoří melatonin, to naprosto a tvrdohlavě přehlíží! Na rozdíl od mnoha moudřejších států...

Důležitá je informovanost a předběžná opatrnost - o to nyní usiluje i rakouská komora lékařů po jejich vládě, po vzoru Francie a Kypru.

Kdy nás stát začne skutečně rozumněji informovat a chránit??!!

Stát by si měl konečně zodpovědněji uvědomit hlavně vážnou problematiku narůstajícího "ELEKTROSMOGU" a elektrostresu!

Dnes jsou většinou děti připojeni přes WI-FI. Ta je vysílána trvale z routeru, jakmile je zapnutý. Nezáleží na tom, jestli stahujeme něco a na "nosné" se nějak pozmění obsah nul a jedniček. WI-FI router trvale vysílá signál o určitém výkonu - běžně okolo 10 miliwattů. Buňky ale začíná nevratně poškozovat tento typ záření od výkonu již pouhých 30 mikrowattů výše! Také imunitu, krevní obraz. Vzniká oxidativní stres buněk, zvýšení kortizolu atd.

Navíc charakter signálu WI-FI vidíme na analyzátořu jako jehlicový - každou chvíli router vykřikne "připojte se okolní zařízení, je zde tato síť" - tak je router naprogramován aby síť nabízela připojení. Jenomže tyto jehlice ostré podle studií blokují přes receptory tvorbu melatoninu po celou noc, i když nic nestahujeme, jenom je zapnutá WI-FI!

Začněte se zajímat sami, když nás nechce rozumně chránit stát aspoň informovaností!

Topné panely

Dobry den, dostala jsem na Vas kontakt od kamarada MV, u ktereho jste pred lety meril elektromog. Pretoze nyní stavime dum a hledame reseni vytapeni, narazili jsme na topne panely firmy Heatflow. Jsme rodina s tremi malymi detmi a tak bychom si neradi nabehli na neco co by nam zdravi spise nicilo. Byla bych rada za Vas nazor- www.heatflow.cz

Dobrý den, na jejich webu ani nevidím, ale předpokládám běžné napájení na fázi 230 V - čili pokud je zaplé - topí, je tam "živá" fáze, naměříme elektromagnetické pole cca půl metru nad podlahu, tedy do úrovně spaciho člověka... A stejně tak, pokud by to náhodou bylo napájeno nižším napětím (na webu mají nějaká propojení se slunečními panely), tak tam ale potečou větší proudy, aby byl nějaký výkon tepelný, a větší proud = silnější - dále sahající elmag. pole... Nezbyde, než toto topení nedávat v místě postelí, nebo předehrát místnost víc a vypnout to když si tam lehnete na noc...

Nejlepší je vodní topení, probíhající voda v podlaze nevytváří žádné zóny, žádnou zátěž.

Jaký vliv mají vyhřívání sedačky v autě?

Výborný důležitý dotaz. Protože zvláště v lepších autech bývají různé klikaté cívky k vyhřívání a zejména citlivějším lidem způsobují potíže v soustředění se.

Hlavně bohužel ve špičkových vozech a velmi příjemných sedačkách je intenzivní vyhřívání a tak naměříme přístrojem na měření elektromagnetických polí dosti nezdavé hodnoty.

A to i v případě, že je vyhřívání vypnuté, protože záleží, jak je jeho napájení provedeno.

Už jenom to, že přírodní kabely vedou vedle dalších kabelů, způsobí, že se pole naindukává a roznáší až do sedačky - bohužel.

Kamarád, kterému záleželo, aby na něj nepůsobil v autě nadbytečný "ELEKTROSMOG", protože jej častěji bolívá hlava až do migrén, musel sedačky úplně odpojit fyzicky, pak teprve hodnota více klesla, i bolesti hlavy. Záleží především na intenzitě a délce expozice.

Jestliže někdo tráví denně v autě několik hodin, má organismus vystaven dosti velké expozici a působení - především magnetické složky pole, oslabující vnímavost, vitalitu, zvyšuje se únava, nepozornost, k tomu když jsou trvale zapnuté datové přenosy v mobilu, vzniká silné oslabení pozornosti a celého biopole! Odpovědí tedy je: Nezapínat vyhřívání sedaček, nebo jenom chvíli. A nejlíp je odpojit úplně, aby do sedačky nevedly žádné kabely.

Vadí bezdrátová sluchátka u herních konzol?

Ať chcete nebo nechcete, bezdrátový přenos znamená určitou míru záření o takovém výkonu, aby bylo použitelné pro ten přenos. A to vždy znamená zátěž pro organismus na nejjemnějších úrovních - na buněčné membrány, jemné chemické reakce, reakce červených krvinek atd.

Nejhorší jsou kombinace těchto záření, protože vzniklé interference spolu s množstvím "jehel" v charakteru signálů velmi negativně atakuje náš organismus - lze to přirovnat k fyzickému píchání jehlami - to jistě příjemné nikomu není. Kvůli nadbytečnému ELEKTROSTRESU v organismu včetně významného poškozování imunitního i nervového systému, některé moudřejší státy již před lety vydaly vyhlášky, zakazující WI-FI ve školách a další rozumná omezení, která jsou nezbytná, pokud to chceme s ochranou zdraví myslet vážněji, především u dětí.

Stačí tak málo - vypnout data v mobilu a svoji WI-FI aspoň přes noc!

Jakákoliv bezdrátová sluchátka znamenají, že je budete chtít, aspoň občas, a nebo i výrazně často, „krmit“ signálem. A ten bude ve vaší blízkosti vyzařován o použitelném výkonu pro přenos. Naše receptory a buněčné membrány jsou ale více než milionkrát citlivější, tedy na již mnohem jemnější ataky. Využívání či přítomnost vysokofrekvenčních signálů neznamena okamžité hroucení buněk, ale postupnou destabilizaci jejich funkcí, biochemických procesů, více balastu a odpadu vzniklého nepřesnými reakcemi elektromagneticky vysoce „bombardovaných“ částic, a v dlouhodobějším horizontu, když pouštění a využívání signálu není jenom vyjímečné, ale občasně, již způsobuje významnější oslabení. Samozřejmě nejhorší je trvale ponechaná zapnutá WI-FI přímo v bytě, ale o tom se již zmiňuji na jiných místech.

Vadí nabíjení mobilu?

Dobry den,

S dovolenim bych se rad informoval o tom, jaka je min. bezpecna vzdalenost od nabijeciho se telefonu. Pokud nabijim v noci, postaci nabijet v oddelene mistnosti, cca 3 m od luzka? Pripadne pomuze obaleni pristroje alobalem?

Zdravím,

kolem trafo a nabíjecího káblíku naměříme zvýšené pole v kolmici do půl metru až metru, podle proudů. Ty jsou právě vyšší oproti nízkému napětí, proto se tvoří nezanedbatelné a nezdravé pole, ale přibližně do té popsané vzdálenosti jen. Stejně tak kolem nabíjeného telefonu. V tomto smyslu by tedy stačil od lůžka metr. Telefon i káblík i trafo a zásuvka, to vše nejlépe dále, než metr od ležící postavy v posteli.

Alobal by mohl ta pole odvádět v případě že by byl uzemněn, jinak celkem nemá smysl pro eliminaci nízkofrekvenčního vyzařování.

Další věc pak je samotné vyzařování telefonu v pásmech vysokofrekvenčních, to nesouvisí s nabíjením ale s komunikací telefonu s vysílači nebo na wi-fi síti. Na noc je rozhodně dobré v telefonu vypínat datové přenosy a v bytě svoji wi-fi (router). Alobal vlnění na vysokofrekvenčních pásmech roztříští do velké míry a nejlépe pokud by byl uzemněn, budou potenciály i odváděny. To vše bychom naměřili. Jednodušší je možná datové přenosy vypnout než telefon balit alobalem :) Samozřejmě úplně nejlépe je letadlový režim.

LTE a ostatní signály do tunelů metra

Četla jsem, že se má instalovat do tunelů metra systém vysílačů pro pokrytí datovým signálem, může to být nějak škodlivé?

Samozřejmě. Ach jo, ono je v tunelech metra asi "málo" všeho elektrosmogu - silných elektromagnetických polí z motoru, vagonů, napájecí koleje, ze všech mobilů pasažérů, tak to ještě osolíme a z tunelů uděláme za půl miliardy něco jako mikrovlnnou troubu, aby všeho záření nebylo náhodou málo a někdo nepřišel zrovna o velmi důležitou zprávu na facebooku, že? A mohl na ni ihned odpovědět stejně důležitou reakcí...

Do nesmyslně tolerantně nastavených zákonných limitů se to všechno technické záření bohatě vejde s desetinásobnou rezervou. Problém však je, že tyto naše zákonné limity naprosto přehlíží jakoukoli rozumnou prevenci a předběžnou opatrnost!

Mnohé okolní státy jsou již opatrnější a mají i 30 x nižší - ostřejší zákonné limity, než máme my. Proč asi? Protože nesledují velikost záření až když dochází k ohřevu tkání, ale mnohem dříve, stejně jako dříve dochází k řadě nevratných poškození buněk, nárůstu oxidativního stresu atd. Kdo má záměr Česko a zvláště Pražany, až tak grilovat???

Mají smysl ochranná „anti-radiation“ pouzdra na mobil?

Ochranná pouzdra, která částečně blokují radiofrekvenční záření (tzv. Anti-radiation), umí část, až polovinu procházejících signálů „roztříštit“. Jejich účinnost útlumu je vhodné si přeměřit (provádím všechna měření i okolních vlivů, vysílačů a zařízení). Orientačně lze poznat funkčnost ochranného pouzdra poklesem množství „čárek“ na displeji, jenomže telefon při vyhodnocení signálu jako slabého, přidá na intenzitě svého vyzařování, v předpokladu, že vysílač je více vzdálen, tak aby signál telefonu dozářil až k vysílači a aby bylo spojení funkční, což je priorita v logice telefonu, která intenzitu jeho vyzařování ovládá kvůli snížení spotřeby energie baterií. A efekt je pak téměř opačný – díky ochrannému pouzdru bude telefon vyzařovat větším výkonem! Proto zůstává rozumnější, připojit sluchátka hands-free, nebo hlasitý hovor s mobilem nejlépe půl metru od hlavy alespoň. Velice pomůže i vzdálení 10-15 cm od ucha, protože výkon signálu klesá exponenciálně, se čtvercem vzdálenosti.

Uzemňování se – tělo - jako ochrana?

Dobrý den, děkuji za dodané objednávky, orgonity mi už skvěle slouží řadu měsíců, přesto ale stále hledám další způsoby, jak eliminovat vliv elektrosmogu. V mém pokoji v panelovém

domě se totiž kříží 27 cizích wifi sítí a mnoho dalších polí, nevyjímaje kabely el. vedení, které vedou kolem moji postele...

Chci se Vás dotázat, zda-li produkty nabízené firmou "Uzemni se" jsou skutečně účinné, konkrétně mám na mysli tento náramek: <http://www.uzemnise.cz/active/naramek/>

Někteří tvrdí, že je to nebezpečné, neboť uzemněním v pokoji se mé tělo stane nejkratší cestou k uzemnění el. zařízení, které uzemněné nejsou... Na druhou stranu většina lidí tvrdí, že je to zcela bezpečné, na voltmetru dojde k poklesu napětí z 2 V na 12 mV a níž.

Poradte mi tedy prosím, kde je pravda. Jsou uzemňovací produkty stejně bezpečné jako chůze naboso? Děkuji předem za odpověď.

Dobrý den,

o uzemňování se vím, knihu mám asi 2 roky prostudovanou, je to velmi zajímavé a samozřejmě chůze v trávě atd. úžasná, věřím že ten přínos to má a že má smysl se i na noc uzemňovat - kvůli tomu, aby člověk čerpal do těla zemské elektrony, které zhašejí záněty atd. Jiná záležitost je, dobře uzemnit každou kostru svítidel, spotřebičů, sádrokartonů atd. - kovové plochy jako antény z okolí přijímají různá elektromagnetická pole, a to je vše odváděno "do země" takže měřená pole a potenciály výrazně klesnou.

Je ale zatím na diskuzi, co se děje, když se tyto dva záměry a vlastně i směry toku elektronů spojí, protože bychom jednak chtěli odvádět vše co se do těla "nachytává" z okolí (technická pole), ale zároveň v opačném směru nabírat skrze uzemnění ty zemské elektrony do těla... A ačkoli já sám mám to vodivé prostěradlo a podložku pod ruce ke klávesnici atd., zatím nemohu spolehlivě říci nějaké rozumné resumé... zatím to pozoruji, jaké jsou účinky, a nevnímám je nějak výrazné. Ono taky uzemňovat se ve vyšším patře paneláku připojením na zemnění v zásuvce, navíc ještě postaru spojené s nulovacím vodičem, není zrovna to pravé ořechové :-). Ideální by bylo mít zaraženou zemnicí tyč do země a tu mít napojenu třeba na onen vodivý náramek... a ne se "uzemňovat" přes zásuvky, natož se starším způsobem vedení (jen ochranou nulováním a ne zemněním).

A pokud bude ta zaražená tyč na pozemku víceméně skryta třeba při zdi domu a máte jistotu, že se nestane, že do vyčnívající tyče udeří někdy blesk, je samozřejmě nejučinnější, být takto se zemí spojen vodivě napřímo a ne přes silný odpor, jaký ta firma vkládá ke koncovce vodiče (asi 10 nebo 100 megaohmů) čímž sice chrání tělo před nečekaným proudem či výkyvem u zemnicího drátu v síti zásuvek, ale také jej podle mne omezuje ve spojení s tou zemí.

Samozřejmě chůze na bosu je nejlepší.

Řešit okolní vliv všech wi-fi atd. je jiná záležitost a není dobré, že to firma na webu spojuje a nabízí jako řešení "dvě mouchy jednou ranou" protože tak jednoduché to není.

Trochu Vás uklidním - okolní wi-fi jsou výkonově od sousedů naštěstí slabší, téměř neškodné. Plné čárky jednotlivých signálů nejsou o výkonu ale o použitelnosti sítě a ta funguje špičkově již při hodnotách pouhých stovek nanowattů. To přesně zjišťuji u klientů analyzátořem - konkrétní signály, frekvence a hodnoty intenzity.

Stále tedy zůstává nejmoudřejší, vyhýbat se různým zdrojům, vypínat nebo i odpojovat radši kabel vedoucí kolem postele ve zdi. Ideální je to vše změřit a reálně tak zjistit, kolik je kde jakého záření - to vše provádím profi přístroji, viz mé stránky.

Vedení VVN a přeložka do země

Dobrý den, na Vašem webu jsem se dočetla o rozumné vzdálenosti spánku od 35 m a dál. Náš budoucí dům bohužel vychází zhruba 18 m od drátů, ale přemýšlíme, že si necháme udělat přeložku do země. Pomůže to? Nebo ty hodnoty zůstanou stejné?

Dobrý den,

hlavně potřebuji vědět aspoň napětí, kolik kilovoltů tam je. To se uvádí na sloupech a v mapách... podle toho se pak dá přibližně určit vzdálenost správná. Přesně ne, protože neznáme proudy, jaké tam tečou (mění se podle odběru), a to se nikde neuvádí... A podle velikosti proudu to pole pak sahá (a škodí) do menší nebo větší vzdálenosti.... Reálně je to samozřejmě nejlepší přímo změřit, kam až to pole sahá, kde již dostatečně klesne jeho hodnota. Pokud uvádím na webu 35 m, týká se to přibližně vedení 22 kV (takové tři dráty)...

A u tohoto vedení jenom 18 m nestačí, ještě tam budete mít pár miliGauss hodnoty magnet. pole. Je vhodné spávat v místě pod 1 mG a ne více, hlavně pro malé děti. Pokud je tam ještě silnější vedení, je potřeba ještě dál než 35 metrů... Zkuste zjistit kolik tam je kilovoltů... nebo to změříme na místě, kam až magnetické pole sahá... Přeložka do země pomůže a pole se zkrátí často na polovinu vzdálenosti... i více. Pěkný den.

Vedení VVN a zahrádka

A ještě jsem zapoměla připojit otázku ohledně pěstování. Když postavíme dům na "bezpečné" části pozemku, můžeme mít alespoň zahrádku na té "nebezpečné" části? I z toho mám špatný pocit a asi to nebude úplně v pořádku.

Na vzrůstu a plodech (ovoci) zahrádky to znát ani nebude, ani se nějak zásadně neponičí struktura ani obsah vitamínů, aspoň dosud o tom nic nevím. Akorát při obdělávání tam budete pár hodin v tom působení. Jinak bych se toho nějak zásadně určitě nebál. Samozřejmě jakmile vstoupíme do toho pole (nebo pustíme wi-fi), tak v tom vlivu jsme a poškozujeme nás to. Ale je rozdíl, zda dlouhodobě, denně (spaní), nebo jen občas chvíli...

Neurologie, onemocnění nervového systému

Dobrý den, mám deprese a psychické potíže dlouhodobé, neurolog mi roky předepisuje prášky, bez nich bych nezvládla denní zátěž a pohybovat se mezi lidmi. Má na to nějaký vliv ten elektrosmog?

Náš nervový systém je velice citlivý mechanismus na vnější umělá elektromagnetická pole, protože biochemické procesy neoddelitelně souvisí s elektrickými potenciály a vzruchy již na úrovni nejen buněk, probíhající na úrovni mikrovoltů.

Buňka je ústrojí, továrna, komplex mnoha biochemických procesů a i přes řadu ochranných mechanismů je velmi citlivá na vnější elektromagnetická pole, samozřejmě.

A samozřejmě, že vnější pole je poškozující, potvrzuje to dlouhá řada vědeckých studií prokazatelně již mnoho let.

Konkrétně jde o vlivy okolních vysílačů, wi-fi, silových kabelů a drátů VVN.

Kompetentní úřady tyto vlivy zatím u nás neberou v potaz, rozhodně ne z nějakého preventivního ohledu nebo zájmu předběžné opatrnosti.

Jak to, že technické normy pro vzájemnou kompatibilitu zařízení (aby se navzájem svými poli nerušila) jsou o několik řádů přísnější, než zákonné limity pro ochranu lidí?!

Člověk rozhodně není tolikrát méně citlivý nebo odolný, než přístroje s el.obvody. Naopak, ještě citlivější! A následky vedly ve světě i k zavedení pojmu ELEKTROSTRES.

Mrzí mne, že se u nás stále doslova kašle na prevenci a opatrnost před vlivy tzv.

ELEKTROSMOGU. Ve světě je trend, být na umělá záření opatrnější, informovat veřejnost o škodlivých účincích s radami, jak zatížení snižovat doma (vypínat WI-FI aspoň na noc, vzdálit elektrické vodiče od postele, lampičky atd.).

Francie a Kypr již vyhláškou zakázali WI-FI ve školách. Rakousko již také podniká kroky k opatrnosti, Švýcarsko a Itálie mají opatrněji nastavené limity... Proč?

Protože stále více vědeckých (neúčelových) studií a reálných případů prokazuje skutečnou škodlivost pro organismus (poškozuje se kódování DNA - až vznik nádorů) již na netermické úrovni, kdy ještě nedojde k ohřevu tkání - na což naše limity vůbec nehledí!

Samozřejmě, že se poškozují imunitní, i nervový systém, vykazuje větší emoční nestabilitu, stresovost a další vážnější výkyvy s poklesem celkové odolnosti.

A byznys Farmacie stále vyvíjí další pilulky, místo aby se pořádně řešily příčiny a prevence a ochrana lidí a dětí!

Nezbývá tedy, opravdu se sám začít detailněji zajímat o informace, jakým zdrojům škodlivého záření elektromagnetických polí se vyhýbat.

Zvláště ten, kdo má citlivější nervový systém, by neměl používat WI-FI, tedy nemít puštěný router v místnosti kde pracuje nebo spí, radši ani ve vedlejší místnosti. A nepoužívat samozřejmě bezdrátově připojená zařízení, tablet, mobil, využívající a vyzařující ten WI-FI signál také. Ani datové přenosy. V mobilu je mít vypnuté, v tabletu je nepoužívat. Tablet, pokud má zdířku pro USB, lze připojit na internetovou síť – na kabel – přes adaptér. Výmluva, že tablet nemá zdířku pro síťový internetový kabel, tedy neplatí. A také se vyhýbat vodičům kde je „živá“ fáze, tedy vzdálit od sebe lampičku připojenou do zásuvky. Nemít ve zdi za postelí rozvaděč nebo silové kabely pro napájení domu, ani lednici nebo kuchyňskou linku se zásuvkami, ani televizi se všemi dalšími přístroji, přehrávači apod. Zkrátka si ve vlastním zájmu a pro vlastní úlevu pohlídat, co na mne vyzařuje. Jistější samozřejmě je, ta vyzařování přeměřit – ne Hygienou, ta by Vám schválila skoro všechno při dnešních tolerantních limitech, ale někým nezávislým, kdo má ty správné odpovídající přístroje a antény a změří a vyhodnotí tu zátěž přítomnými zářeními nejen z hlediska zákonných limitů (ty překročeny nebudou ani dva metry od vysílače mobilního operátora), ale z hlediska té preventivní opatrnosti. Mnoha mým klientům se ulevilo, když jsme odhalili například že ze stěny vyzařuje trvale fázové pole až přes jejich postel a když tuto fázi přerušili. Začali lépe usínat a konečně se vyspali.

Ochranná pásma

Dobrý den, jak je to s ochrannými pásmy elektrického vedení? Hledáme si pozemek a chceme tam zdravě žít s dětmi, ale jakmile vidíme nějaké dráty, nebo vysílače, radši se mu vyhýbáme.

Nutno říci, že naše současná zákonná ochranná pásma před neionizovaným elektromagnetickým zářením (vzdálenosti od drátů VVN a vysílačů BTS) jsou naprosto nedostatečná a neposkytují dospělému, natož citlivějším dětem, žádnou preventivní ochranu ve smyslu předběžné opatrnosti.

Vzdálenosti od vysílačů mob. operátorů se prakticky neuvádí, protože reálně jsou splněny tím, že vysílač je v praxi beztak nejméně 2 metry nad obytnou místností instalován na střeše. A limity nás chrání v případě vysokých frekvencí až od úrovně, kdy se těmi vysílanými mikrovlnami měřitelně ohřeje tkáň nad 1 °C a výše, ale na nevratné netepelné účinky a destrukce k nimž dochází daleko dříve (o tři řády), se naprosto nehledí!!! A tak můžete mít podle zákonných limitů BTS mobilní vysílač již 1,5 m od postele a podle Hygieny nebude překročen zákonný limit! Také 80 wi-fi routerů v jedné třídě by bylo podle Hygieny ještě v pořádku!

A v případě nízkých frekvencí (vedení drátů VVN) je to podobný děs - jsme "chráněni" až před 5000 V/m - proto se již vejdete s domem 20 m od českého největšího vedení 400 kV! Ale podle několika studií je rozumné pro předběžnou opatrnost dlouhodobě nepřesahovat 5 V/m! V praxi pak naměřím, že od těchto všech drátů by měl člověk počítat ještě alespoň desetinásobek té zákonné vzdálenosti ochranného pásma a teprve tam (kde vidím na přístroji, že pole dostatečně kleslo, i pod preventivní úroveň, nebo raději ještě dál, trvale bydlet či pracovat!

Bud'te opatrní a zajímejte se o své zdraví a o doporučené preventivní hodnoty "snesitelného" elektrosmogu... Naše zákonné limity naši ochranu zdraví, natož prevenci, NAPROSTO BEZOHLEDNĚ PODCEŇUJÍ !!!!

Jen blázen, nebo nevědomý, by bydlel tak blízko ve škodlivém záření...

Pak je třeba se zajímat na místě, jak vysoké napětí je přenášeno (druh vedení), od toho se odvíjí počet metrů ochranného pásma, a k tomu přičíst nejlépe ten desetinásobek. Někdy stačí méně, protože velikost vytvářeného elektromagnetického pole klesá postupně v kolmici od drátu podle velikosti protékajícího proudu, a ten se neuvádí. Proto je nejlépe, reálně na místě hodnoty přeměřit odpovídajícími měřicími přístroji a mít jistotu, kam až škodlivé pole sahá, a kde už je rozumné postavit dům a žít. Stejně tak v případě vysokých frekvencí a záření okolních vysílačů. Tam je situace složitější díky většímu množství signálů a vznikajícími odrazy z okolí a je třeba situaci opět reálně změřit a vyhodnotit podle odpovídajícího spektrálního analyzátoru se správnou anténou a ještě také zkontrolovat krom úrovní

jednotlivých signálů také celkovou sumu, která v místě působí. Pokud s tím potřebujete pomoci, nebo vše správně změřit, kontaktujte mne.

Kovové nosné konstrukce v domě

Co si myslíte o kovových nosných konstrukcích v domě?

Jedna věc je, co si kdo myslí, ale druhá věc je, co naměříme. Pokud je dům tvořen ocelovou konstrukcí a není to dobře uzemněné, tak každá traverza (íčko), i kovové prvky sádrokartonových stěn a podhledů, prostě každý metr kovu, tvoří anténu - z okolí se naindukávají všechna pole jednak z kabelů do zásuvek, fází, a také z okolí včetně VF z okolních vysílačů. A tak se kumuluje ELEKTROSMOG - proměnlivá suma všech polí naindukovaných z okolí. A celá kovová konstrukce tato pole roznáší a naměříme je kolem kovových částic a sádrokartonů běžným magnetometrem i přes metr v kolmici a v tom místě se špatně spí, častější bolesti hlavy, nemocnost dětí - to zodpovědně píše z 8 let praxe měření těchto polí.

Lepší je, se kovovým konstrukcím vyhnout, sádroše držet dřevěnými latěmi místo plechových profilů.

Pokud už někde jsou kovové nosné prvky, tak je dobře uzemnit, alespoň připojením na zemnicí drát vedoucí do některé zásuvky, a nejlépe samotně do země metrovou tyčí.

Tím zanikne trvalý a zbytečný ELEKTRO-STRES v domě.

Loftové bydlení

Jaký máte názor na lofty? Může být bydlení, vytvořené v prostorách bývalé továrny něčím škodlivé?

S šikovným architektem to může být hodně zajímavě uspořádané bydlení. A ve větším prostoru líp hrají pořádné bedny ☺ A pokud se vše důsledně uzemní, i to, co není zvykem, například nosné profily sádrokartonů, kostra kovového schodiště, svítidel, nebude to vše působit jako další plošná anténa pro šíření nadbytečného nezdravého vyzařování - ELEKTROSMOGU a pokud se tam dotýční nebudou grilovat svojí extra silnou WIFI, může to být i velmi příjemné a zdravé bydlení. Ještě bych vybral ekologicky a tedy chemicky čistější nátěry a hlavně barvy, aby z toho nešla 3 roky nadmíra formaldehydu a zbývá už jen si zkontrolovat silné geopatogenní zóny tam, kde se spí, ale to si většina lidí zkontroluje pomocí dvou drátů ohnutých do tvaru L - nad silnou zónou se zkříží a tam není dobré spát. Ještě pozor, aby nebyl blízko v původně tovární budově transformátor nebo silové kabely - setina ještě dovolených hodnot magnetického pole vytváří podmínky ke vzniku nádorů (postupné trvalé poškození DNA vede až k rakovině). Nejméně 50 m od transformátoru a silových kabelů je teprve vhodné žít. Někdy stačí již 30 m i méně, ale jistější by to bylo změřit magnetometrem – jestli hodnoty v místě plánovaného bydlení nepřesahují 100 nT (1 mG). Pro malé děti ideálně pod 50 nT (0,5 mG).

Instagram a jiné sociální sítě

Jaký máte na ně názor?

Jsou to skvělé nástroje pro sdílení úžasných okamžiků, míst i fotografií (pokud se to nepřehání). Problémem však je způsob sledování, pokud se děje bezdrátově, protože další a další studie potvrzují škodlivost datových bezdrátových signálů - pulzního záření i přesto, že probíhá převážně na úrovni, kdy ještě nedochází k měřitelnému ohřátí tkání. Četné studie upozorňují na různá poškození, k nimž dochází již na netermické úrovni, tedy při relativně velmi nízkých hodnotách vyzařování signálů pro přenos. Velmi dobrý přehled stovek studií i s mnoha vysvětlujícími kapitolami je například v knize Doba jedová č.7 - ELEKTROSMOG. Koho to téma, a vlastní zdraví více zajímá, velmi tuto knihu doporučuji, protože jiná v češtině není dlouhé roky k mání.

Instagram může skvěle inspirovat k návštěvě zajímavých míst, k výletu, nebo k zajímavým fotografickým technikám, způsobu záběru nebo úpravy fotografií i sdílení radosti, to je vše skvělé, jen není zdravé, sledovat jej hodiny týdně - bezdrátovým připojením!

V pražském metru se zavádí mobilní signál i do tunelů. Jak moc je to škodlivé?

Docela je to smutná zpráva v ohledu na zdraví.

V metru už je i tak hodně ELEKTROSMOGU, tedy zatížení všemožným vyzařováním nejen všech mobilů davu lidí, ale i vykrývači (BTS) ve stanicích. K tomu přidejme vyzařování silného pole ze silové napájecí kolejnice a množství kabelů po stěnách tunelů metra, podobných kolektorům se silovými kabely.

Nezanedbatelný je i vliv většinou zářivkových svítidel. Jejich pole sice končí cca ve 2 metrech od zářivky, ale světlo není čisté jako u žárovkového vlákna. Díky proměnlivosti výboje v trubici je světlo rychle proměnlivé a celá směs světla z tolika trubíc působí na sítnici a nervový systém.

Přidané BTS antény v tunelech ještě znásobí množství vysokofrekvenčních polí, neboť každá anténa komunikuje a vyzařuje na desítkách subkanálů (podfrekvencí).

To vše dohromady se silovými fázovými vodiči, bude dost šílená směs elektromagnetických polí k většímu nabourávání zdraví (dle platných limitů se ale samozřejmě vejde ještě 10 x víc - jsou nezdavě tolerantní)...

Je to špatná zpráva nejen pro lidi citlivé na ELEKTROSMOG ale i pro ostatní kteří mají to "štěstí" že jej nevnímají:

Vysokofrekvenční mikrovlnná pole působí na každý organismus, omezují imunitní systém, zato zvyšují množství stresového hormonu kortizolu, proto v zahraničí pojem ELEKTRO-STRES.

Co se děje bez signálu v tunelech:

Při každém vyjetí ze stanice do tunelu začne všech třeba 200 mobilů v každém vagonu lovit signál a vyzařovat chvíli vyhledávací a ohlašovací datové pakety. Pak to ustane a všechny mobily se "nahlásí" až při vjezdu do stanice, neboť zachytí signály operátorů.

Co se děje při pokrytí signálu v tunelech:

Záleží na množství antén - BTS buněk vždy mezi stanicemi, ale při rychlém průjezdu budou všechny mobily velmi často reagovat na střídající se BTS antény a "ohlašovat se jim", tedy vyzařovat v kovovém vagonu, čímž se to ještě bude odrážet a kumulovat celá suma mikrovlnných škodlivých polí.

Kdo mívá bolesti hlavy, tuhle "jízdu gulášem mikrovln" si odpusťte...

Je lepší nový chytrý telefon a nebo starý?

Chtěla jsem se Vás zeptat, zda jsou chytré telefony horsí { co se tyče elektrosmogu a vlivu na zdraví } než ty "hloupe" - obyčejne.

U nejnovějších telefonů je výborné, že vyzařují menším výkonem než třeba staré oblíbené jednoduché Nokie (a samozřejmě všechny ostatní v té době).

Nevýhodou nových „chytrých“ telefonů z hlediska zatížení našeho zdraví je, že umí i datové přenosy a lidé nechávají stále zapnuté datové přenosy (sítě 4G, LTE), hlavně kvůli sociálním sítím, aplikacím, mailovým službám a často zároveň i připojení přes WI-FI, takže ten telefon sice vyzařuje slaběji, ale velmi často - poznáme to i na baterii, je dříve vybitá. A s měřicími přístroji jasně poznáme a naměříme, že doslova každou chvíli chytrý telefon něco vyzařuje, pokud datové přenosy a WI-FI v telefonu nevypneme v nastavení.

Není problém mít nový chytrý telefon, ale nejlepší je, mít v nastavení vypnuté datové přenosy i WI-FI. A zapnout to jenom když potřebuji někde mapy, navigaci, na něco se podívat, stáhnout, ale pak to hned zase vypínám a zůstávám jen na příjmu na smsky a volání... pak je to v pohodě a lepší než starší typy telefonů, které při hovoru vysílaly mnohonásobně vyšším výkonem.

Pulzní magnetická rezonance – škodí?

Dobrý deň, chcel by som sa Vás opýtať na pulznú magnetickú rezonanciu. Mám dom zakúpené lehátko od firmy BNM+, ktoré pracuje na princípe pulznej magnetickej rezonancie,

a chcel by som sa Vás opýtať, či je to zdraviu prospešné alebo nie. Ak máte trocha čas, stručne mi odpovedať.

Dobrý den,

neznám konkrétní parametry, nejlépe by bylo to reálně změřit. O efektivitě se většinou polemizuje, krátkodobé expozice pulzů o určitých nízkých frekvencích na několik minut jsou snad pro zdraví přínosné, ale dlouhodobé expozice – pokud v nějakých polích člověk každý den například spí, určitě ne. To ale není případ této terapie... Do zákonných limitů se to jistě bohatě vejde, ale nám by mělo jít o ty preventivní doporučené hodnoty - abychom je dlouhodobě nepřekračovali.

Jaký máte názor na velkolepé rozvíjení sítě 5G s novými aplikacemi a možnostmi?

Zní to, jako sen, nové možnosti bezdrátových obřích přenosů o velkých rychlostech, jenomže má to i tu druhou stránku a ta způsobí rovněž ještě větší převrat, a to je - nebyvalé zatížení zdraví!!! Jedná se o stále a největšími finančními lobby potlačovanou pravdu včetně všech vědeckých studií. Pravdu o tom, že vysokofrekvenční neionizované záření způsobuje zdravotní potíže a nevratná poškození na buněčné úrovni a v celé řadě dílčích složek a funkcí živého organismu.

Že škodíme zvířatům celosvětově a mnoha způsoby, nad tím se kromě pár právníků a organizací nikdo běžně nezamyslí a nepozastaví. Ještě podivuhodnější je, že škodíme i sami sobě, dochází k masovému otupování, nárůstu únavy, špatného spánku, nedostatku melatoninu, nadbytku kortizolu a spojeného stresu nejen psychického, ale i doslovného v celém organismu; oslabování vitality, imunitního a nervového systému a mohl bych ještě dlouho pokračovat a opisovat, co vše již opakovaně prokázaly vědecké studie. Koho to náhodou zajímá více, doporučuji třeba knihu Doba jedová č.7 - ELEKTROSMOG - vzadu jsou odkazy na stovky konkrétních vědeckých studií.

Naši přední vědci "odborníci" v Národní referenční laboratoři, kteří mají na svědomí neustálé uvolňování zákonných limitů, aby se vše "vešlo" včetně 5G sítí, trvale a tvrdohlavě popírají tyto vlivy a studie a lžou, že "dosud to jediná studie neprokázala" - i těm tedy tu knihu doporučuji, aby se konečně s těmi zahraničními studiemi seznámili, když jim nestačí naše české, které to potvrdily rovněž, již v sedmdesátých letech!

5G je záležitost další mohutné vrstvy pokrytí životního prostředí, ulic, pracovišť a domácností další sadou agresivních vysokofrekvenčních signálů se stovkami subkanálů a tento mikrovlnný guláš bude neustále ještě mnohem více atakovat naše buňky a nervy, než dosavadní signály.

Ano 5G bude revoluční, ale i v nástupu zdravotních potíží a poškození!!! Na to ale obecný zájem byznysu naprosto nehledí, zisk je na prvním místě, lidé ať si nová zařízení hlavně koupí a potom ať jim je zle, ať mají rakoviny, to nás nezajímá. - Toto je přesně přístup všech angažovaných v 5G a většina není v obraze o škodlivosti, ale jsou pohodlní a radši si zakrývají oči, než aby po více informacích nebo výsledcích těch neovlivněných studií trochu zapátrali a chtěli se s těmi zásadními výsledky a dopady předem seznámit... 5G tak lze možná přirovnat k poslednímu hřebíku do rakve. Pomalu, ale jistě.

Co tedy způsobí 5G síť?

Co způsobí 5G síť? Všechny technické úžasné vymoženosti, které 5G přinese, bohužel blednou tím, že principem jsou škodlivé bezdrátové přenosy, které mohou ještě více zatížit naše zdraví, pokud se jim nebudeme vyhýbat... Bude to pak na rozumnosti každého, nakolik si pustí 5G k tělu.

Všechno by to bylo úžasné, jenomže všechno to poběží na bezdrátovém přenosu! Jestliže by se eliminoval výkon a délky vyzařování a expozice na organismus, potom je to skvělé. Současné normy pro vysokofrekvenční neionizované záření jsou však ve většině světa, i u nás, nastaveny až s ohledem na tak silný vliv, kdy dochází k ohřevu tkání. Jenomže to je už dávno pozdě - k nevratným změnám v buňkách dochází podle původních vědeckých studií, které ještě nebyly podplacené, bohužel již na mnohem nižších úrovních. V naší zemi to prokázaly studie již ze sedmdesátých let - Ing. Musil, Marha, Pařková a další vědci tehdejšího

SZÚ Praha zjistili, že k nevratným poškozením buněčných membrán a stěn dochází vlivem VF neioniz. záření již na úrovních o několik řádů nižších! (K dohledání zatím ve Státní vědecké knihovně nebo u mne.) A tehdejší limity byly proto docela rozumné a opatrné: 4,3 V/m. Jenomže to by nemohly být používány 9 W a potom dnešní 21 W BTS vysílače a mobilní pokrytí by nešlo realizovat. Zdraví tedy "muselo" ustoupit zájmu a byznysu, dnešní normy např. 127 V/m pro pásmo 1800 MHz připouští prakticky vše, BTS vysílač tak můžete mít už metr a půl od postele (nebo nad stropem na střeše) a už se to "vejde", ale na následky zdraví, natož prevenci a předběžná opatření, se kašle! A veřejnost se o všech rizicích a poškozeních prostě neinformuje, naopak naši vědci z Národní Referenční Laboratoře vytrvale lžou, že to je neškodné, a výsledky původních českých studií, i stovek dalších světových, zapírají! Pokrytí a funkčnost 5G sítě tedy bude přímo podmíněna další záplavou životního prostředí, bytů a domů škodlivým mikrovlnným gulášem. Je zajímavé, že Světová zdravotní organizace (WHO) již v roce 2011 označila tato VF záření jako pravděpodobný karcinogen třídy 2B, ale celé další roky se tyto vlivy utajují a veřejnost není pravdivě informována ani v zájmu předběžné opatrnosti nebo zdraví dětí! Kdo jste více citliví, nebo moudří, začněte si hledat před 5G záplavou bydlení hlouběji v lesích!

Pan ministr má dohlédnout na internetizaci Česka. Co si o tom myslíte?

Ano, internetová síť je výborné informační a komunikační médium, ale je třeba preferovat výlučně šíření a připojení kabelem a ne bezdrátová připojení, nebo omezit alespoň přístroje, které jsou bez možnosti připojení linkového síťového kabelu.

Nebylo by od věci spolu s rozšiřováním bezdrátových technologií také konečně veřejnost pravdivě informovat o rizicích s tím spojených - co se týká vyzařování.

Nebylo by od věci, konečně přehodnotit stávající limity pro neionizované záření, a konečně přihlídnout k vědeckým studiím, které již dávno a pak znovu a znovu snad 100 x potvrdily, že vysokofrekvenční neionizované záření není škodlivé až ve chvíli kdy se měřitelně zahřívá tkáň, ale již mnohem dříve -již v kategorii netermálních účinků!

Bylo by žádoucí se konečně vážně zamyslet nad plošným narůstáním zdravotních potíží, celkovým poklesem imunity dětí, nárůstem alergií, ekzémů, ale i nádorů, což vše souvisí se stále zatíženější a rozbitou imunitou dětí!

Bylo by potřebné alespoň z preventivních důvodů pro předběžnou opatrnost, vzít v úvahu doporučení WHO, která klasifikovala tato neionizovaná záření jako pravděpodobný karcinogen třídy 2B!

Kdo se konečně postará o informovanost lidí - aby omezovali škodlivá bezdrátová připojení???

Tolik vaše dotazy do 5.11.2018.

Po nějaké době zase přidám další dotazy a mé odpovědi – toto PDF zaktualizuji zase...

Měření a poradenství: Kamil Pokorný – www.elektrosmog-zony.cz