

Baubiologie a preventivní limity SBM-2015

Proč je důležité kontrolovat intenzitu a vzdálenost elektromagnetických polí a kam až sahá jejich vliv? O jaké aktuální doporučené hodnoty se opírat?

Kamil Pokorný, www.elektrosmog-zony.cz

SBM-2015 je zkratka pro *Standard Baubiologische Messtechnik* verze 2015.

Průkopníci a odborníci v oblasti stavební biologie se zaměřením na zdravé stavby a bydlení, se již od roku 1992 věnují této problematice s primárním ohledem na prevenci zdraví.

V roce 2015 opět vydali prakticky nezměněné doporučující limity pro ochranu zdraví. Kdo chce mít zdravé děti i sebe, měl by tedy trvale žít a spát v místě, kde budou naměřené hodnoty všeho elektrosmogu (škodlivého vyskytujícího se elektromagnetického záření) trvale pod těmito preventivními limity.

Pokud někomu skutečně záleží na zdraví (alespoň svých dětí), měl by si ohlídat, zda se dům nachází dostatečně daleko od drátů a stožárů velmi vysokého napětí, ale také od vysílačů mobilních operátorů a jiných technologií. Včetně vyzařování domácích přístrojů, jako je WiFi, dětské chůvičky, lampičky, úsporná osvětlení... Proč?

Neřeší toto zákonné limity? Částečně ano, ale velice nedostatečně, hrubě a neopatrně. Naprosto se neuvažuje ve smyslu žádné předběžné opatrnosti, dokonce je záměrně přehlížen skutečný i laboratorně ověřený destruktivní vliv těchto záření na živé organismy, včetně mnoha původních potvrzujících studií. Namísto předběžné opatrnosti se naopak oficiální limity stanovují zbytečně tolerantně až na doraz – až dochází k naměření vzrůstající teploty tkání v případě působení vysokofrekvenčního záření, nebo k jiným viditelným změnám při nízkofrekvenčním záření! (Frekvence přitom souvisí s intenzitou nepřímo úměrně).

Reálně pak v praxi a terénu dochází k opakovaně prokázaným zdravotním nebo psychickým potížím tam, kde je zvýšená expozice elektromagnetických polí na člověka, nebo dokonce jejich kombinace (interference). Citlivost našeho organismu, buněk, receptorů, se nachází již na úrovni 3 μV , zatím co zákonné limity dovolují milion až miliard-krát hrubší intenzitu pole!

V rámci předběžná opatrnosti se dlouhodobě ukázalo rozumné, nepřekračovat při nízkých frekvencích několik voltů a při vysokých frekvencích a datových přenosech ani půl voltu.

To si můžeme snadno doma ohlídat: Nepoužívat WiFi, chůvičky, bezdrátové telefony, vypínat v mobilním telefonu datové přenosy, nemít lampičku blízko polštáře a nízkonapěťové světelné úsporné zdroje a žádné svítící trubice nemít blíž, než metr a půl od hlavy.

Přesná kontrola měření se provádí preventivně hlavně z důvodu, aby se včas odhalilo případné silnější vyzařování ze zdí, od sousedů a z okolí. Toto měření by mělo být provedeno adekvátně citlivými a kalibrovanými měřícími přístroji ve správném rozsahu, a především posuzováno ne s ohledem na to, zda nejsou překročeny tolerantní zákonné limity (jako to provádí úřady a pracoviště Státní Hygieny), ale podle mnohem rozumnějších preventivních zásad a limitů Bau-biologie, uvedených zde níže.

Kompletní originály si lze stáhnout:

[SBM 2015 pokyny](#) ¹⁾

[SBM-2015 Popis](#) ²⁾

[SBM-2015 komplexní kříž](#) ³⁾

Podpora lékařů

Tato směrnice SBM doporučuje [rakouská Ärztekammer \(Oak\)](#) ⁴⁾ "**bez ohledu na mnohem vyšší oficiální expoziční limity ICNIRP pro přímé účinky**". Oak právně zastupují profesní, sociální a hospodářské zájmy **všech rakouských lékařů**. Rakouské lékařské komory také spolupracovaly s telekomunikačním průmyslem a jedním z [největších zdravotních pojišťoven \(AUVA\)](#) ⁵⁾ až na úrovni pro schvalování vysílacích systémů (říjen 2014).

Oficiální expoziční limity ICNIRP

SBM2015 má sloužit jako **vodítko**, oproti zcela nedostatečným bezpečnostním limitům dle ICNIRP s **tisíckrát větší** tolerancí.

V čem je problém s ICNIRP standardy? Tato oficiální pravidla jsou založena pouze na **tepelných účincích** a chrání pouze proti ohřevu (např. tkání, více než jeden stupeň). Existuje již několik tisíc studií [biologických účinků](#) ⁶⁾, jako je například [DNA poškození](#) ⁷⁾ prokázáno hluboko pod těmito normami – ještě dávno před tím, než se začne cokoli měřitelně zahřívat.

Pro elektrické vedení nizozemská vláda před několika lety zpřísnila standardní expozice a limity faktorem 250x v [souvislosti s dětskou leukémií](#) ⁸⁾. Souvislost vlivu účinků umělého elektromagnetického pole na vznik leukémie se opakovaně prokázala již v 70. letech. V naší zemi to byly studie Ing. Pafkové, Marhy a Musila – např. publikace „Působení elektromagnetických polí na živé organismy“ ¹³⁾).

[Evropský parlament](#) ⁹⁾ (rezoluce [2008/2211 \(INI\)](#) ¹⁰⁾) a [Rada Evropy](#) ¹¹⁾ jednali o ICNIRP normách. Rada Evropy zastává ve svém [Report 12608](#) ¹¹⁾:

Z [Poradní Rady Evropy ze dne 6. května 2011](#) ¹¹⁾ o zdravotních problémech spojených s elektromagnetickými poli (12608):

29. Zpravidaj v této souvislosti zdůrazňuje, že je nejvíce zvědavý na oficiální prahové hodnoty pro omezení zdravotních dopadů nízkofrekvenčních elektromagnetických polí a vysokofrekvenčních vln, neboť byly vypracovány a navrženy pro mezinárodní politické instituce (WHO, Evropská komise, vlády) podle ICNIRP, nevládní organizace, jejíž původ a struktury nejsou příliš jasné a existuje navíc podezření, že mají spíše úzké vazby s průmyslem, jehož expanze je formována doporučením pro maximální prahové hodnoty pro různé kmitočty elektromagnetických polí.

30. Pokud se většina vlád a bezpečnostních agentur pouze spokojila s replikací a přijetím bezpečnostních doporučení obhajovaných ICNIRP, je to v zásadě ze dvou důvodů:

- *s cílem nebránit rozšíření nových technologií s jejich příslibem hospodářského růstu, technologického pokroku a vytváření pracovních míst;*
- *a také proto, že političtí činitelé jsou bohužel stále ještě málo zapojeni do záležitostí posouzení technologických rizik pro životní prostředí a zdraví.*

Výrobní odvětví mobilních telefonů dostane zapláceno za každou samostatnou studii "o žádném škodlivém vlivu". Jak bylo zjištěno, například 43 studií potvrzuje **poškození DNA vlivem signálů z mobilních telefonů** a 42 nikoliv. Celkem 42 Studií tvrdí no-efekt a [podle odvětví byly téměř všechny financovány](#) ¹²⁾.

Shrnutí – JAKÝCH LIMITŮ SE DRŽET KVŮLI ZDRAVÍ?

Následující tabulka ukazuje rozdíly mezi **státními normami** a **stavebními ekologickými pokyny**.

Pokyny SBM jsou založeny na tisících studií a výzkumů z domácností a na pracovištích, v nichž navazují přímé prokázané vztahy mezi fyzickými příznaky a různými druhy umělého elektromagnetického záření. **Proto je lepší vždy zkontrolovat naměřené hodnoty s normami SBM.**

SBM-2015 pokyny byly připraveny pro spánek (**zelená hodnota**).

Pro práci lze tolerovat ještě druhý řádek (**slabá odchylka**).

Velice nerozumné a tolerantní jsou **červené zákonné limity**, dovolující poškození zdraví.

	Nízkofrekvenční elektrické pole	Nízkofrekvenční magnetické pole	Vysokofrekvenční elektromag. pole
	[Volty na metr] V / m	[NanoTesla] 100 nT = 1mG	[MicroWatt / m ²] (μ W / m ²)
SBM Spaní	<1	<20 (0,2 mG)	<0.1
SBM Pracovní	1-5	20-100 (0,2 - 1 mG)	0,1-10
SBM Vyšší odchylka	5-50	100-500 (1 - 5 mG)	10-1000
SBM Extrémní odchylka	> 50	> 500 (5 mG)	> 1000
IRPA / ICNIRP / ČR	5000	100.000	2-10 milionů

Praxe při měření: **žluté hodnoty** lze po rozumných opatřeních dosahovat, a pro lepší spánek a zdraví už jsou velmi významné, ale ideálních **zelených hodnot** při dnešním zatížení - málo kde... To už snad ani v hlubším lese, protože všude už je nějaké pokrytí vysílači...

Stavební biologie apeluje také na kontrolu a opatrnost ve smyslu výskytu radiace a jedovatého formaldehydu.

Tyto všechny položky také v rámci celkového měření kontrolují – včetně radiace a formaldehydu.

Zdroj: internetové stránky německého " [Verband Baubiologie](http://www.verband-baubiologie.de/) "

<http://www.verband-baubiologie.de/>

<http://www.electrohealth.nl/diensten/richtlijnen>

Odkazy v textu:

- 1) <http://www.maes.de/3%20STANDARD/maes.de%20STANDARD-2015%20RICHTWERTE.PDF>
- 2) <http://www.maes.de/3%20STANDARD/maes.de%20STANDARD-2015.PDF>
- 3) <http://www.maes.de/3%20STANDARD/maes.de%20STANDARD-2015%20RANDBEDINGUNGEN.PDF>
- 4) <http://www.aerztekammer.at/>
- 5) <http://www.electrohealth.nl/diensten/richtlijnen/14-wetenschap/39-grote-oostenrijkse-verzekeraar-vindt-effecten-van-mobieltjes-op-eeg-en-eiwit-aanmaak>
- 6) <http://www.electrohealth.nl/wetenschap-h/wetenschap-biologische-effecten>
- 7) <http://www.electrohealth.nl/wetenschap-h/wetenschap-biologische-effecten/14-wetenschap/16-sterke-concrete-waarschuwingen-van-wetenschappers-speciale-uitgave-van-elsevier-pathophysiology>
- 8) <http://www.electrohealth.nl/wetenschap-h/wetenschap-biologische-effecten/14-wetenschap/92-hoogspanningsleidingen-alzheimer-en-kinderleukemie>
- 9) <http://www.electrohealth.nl/wetenschap-h/overheid/15-eu-resolutie-gezondheidsrisicos>
- 10) <http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?lang=en&reference=2008/2211%28INI%29>
- 11) <http://www.electrohealth.nl/wetenschap-h/overheid/11-eu-rapport-jean-huss-commissie-voor-milieu-landbouw-en-regionale-zaken>
- 12) <http://www.electrohealth.nl/images/science/mwn.7-06.RR.pdf>
- 13) <http://www.elektrosmog-zony.cz/emp1968.html>