

Vrchní zemský soud v Brémách potvrdil: Mobilní signály mění strukturu a funkci genů!

Kamil Pokorný, www.elektrosmog-zony.cz

Vrchní zemský hanzovní soud v Brémách oznámil 11. prosince 2020 rozhodnutí, kterým potvrdil, že studie REFLEX prokázala již v roce 2004 správně: **GSM 1800 a GSM 900** (známé mobilní signály v běžně používaných intenzitách i při volání) **mění strukturu a funkci genů** pod příslušnou mezní hodnotou 2 W/kg v různých lidských i zvířecích buňkách!

Je to další, velmi zásadní soudní potvrzení, proto si celou věc vysvětleme detailně – necháme promluvit odborníky spolku Diagnose-funk.

Text rozsudku a zpráva prof. Adlkofera

V prosinci 2020 bylo učiněno konečné rozhodnutí: Žaloby o padělání studie REFLEX již nelze opakovat. Jinými slovy: **Výsledky studie REFLEX z roku 2004, že záření mobilních telefonů má genotoxický potenciál, jsou správné.** Dokumentujeme text rozsudku a hodnocení prof. Franze Adlkofera, bývalého koordinátora studie REFLEX, k tomuto rozsudku.



V roce 2007 informoval profesor Franz Adlkofer o výsledcích studie REFLEX na Open Academy v Gelsenkirchenu. Zleva doprava: Prof. Franz Adlkofer, Prof. Josef Lutz (TU Chemnitz), Prof. em. Rainer Frenzels-Beyme (univerzita v Brémách). Foto: www.diagnose-funk.org

Netušili jsme, že se z něj stane vědecký thriller s atentátem na postavy, soudními spory a ničením živobyť, který, i když bude okamžitě odhalen jako skandál, bude právně uzavřen až v roce 2020. **Z toho se lze poučit, co může dělat průmysl a zkorumpovaná věda.** Nyní to máme oficiální: **Výsledky studie REFLEX jsou správné.** Tvrzení, že jsou padělané, již nelze učinit. Revize rozsudku není povolena.

11. prosince 2020 oznámil hanzovní vrchní zemský soud v Brémách následující rozhodnutí (podle Diagnose-funk doplněn odpovídajícím způsobem pro lepší čitelnost):

- „Obžalovaný [= prof. Alexander Lerchl] je usvědčen z vyhýbání se pokutě, která bude stanovena pro každý případ porušení až do výše 250 000 EUR, a v případě, že jej nebude možné získat zpět, z vazby do 6 měsíců, aby se zdržel od zveřejnění a / nebo zveřejnění [jeho padělaných obvinění pro studii REFLEX] s odkazem na žalobce. Žalovaný ponese náklady řízení.

Rozsudek je předběžně vykonatelný. Sporná částka je stanovena na 20 000 EUR. Revize není povolena. “

Studie REFLEX prokázala:

- GSM-1800 a GSM-900 mění strukturu a funkci genů pod příslušnou mezní hodnotou 2 W / kg v různých lidských a zvířecích buňkách po přerušované a nepřetržité expozici. Byly nalezeny následující účinky:
- Zvýšení jedno a dvouřetězcových zlomů DNA v lidských fibroblastech (ne lymfocytech), HL60 buňkách a krysích granulózních buňkách
- Zvýšení mikrojadra a chromozomálních aberací v lidských fibroblastech
- Změny genové exprese u několika buněčných typů, ale zejména v lidských endoteliálních buňkách a embryonálních kmenových buňkách myši. Významné zvýšení zlomů řetězců DNA bylo zjištěno v lidských fibroblastech při hodnotě SAR 0,3 W / kg.

To nyní přímo i nepřímo potvrzují další rozsáhlé studie, naposledy studie [NTP](#) ⁽¹⁾, [Ramazzini](#) ⁽²⁾, [AUVVA](#) ⁽³⁾ a [mnoho individuálních studií](#) ⁽⁴⁾, potvrzených v mnoha [recenzích](#). ⁽⁵⁾.

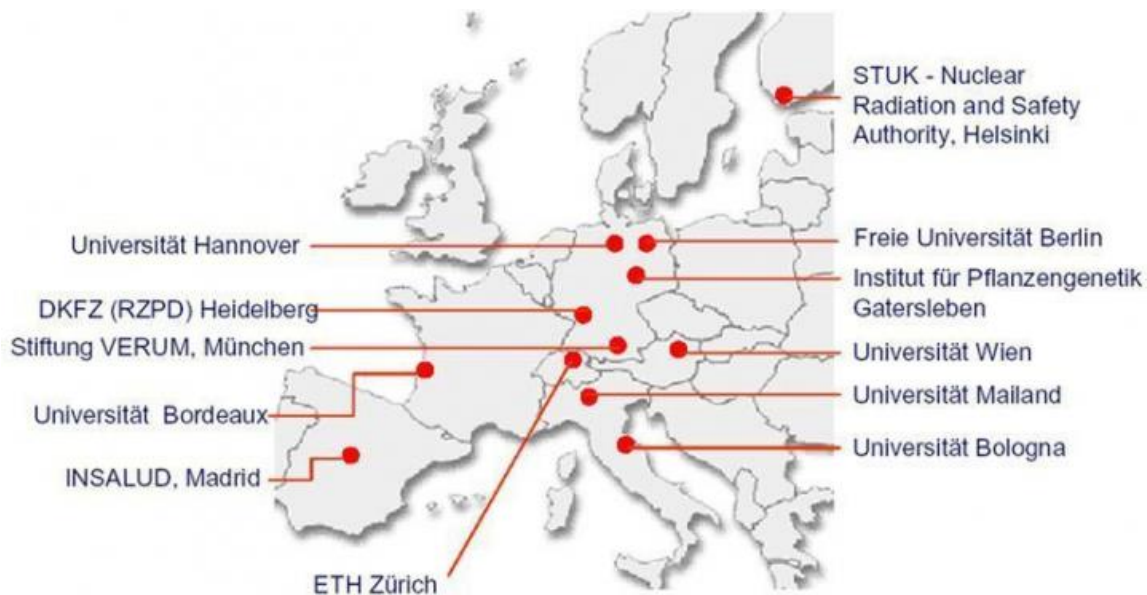
- S ohledem na tento rozsudek děkujeme **profesorovi Franzovi Adlkoferovi** za to, že tento vyčerpávající argument vydržel 12 let.
- **S ohledem na toto rozhodnutí naléhavě žádáme média**, aby opravily svá hlášení od roku 2008 a nyní **informovaly lidi o tom, jakým rizikům se při používání telefonu vystavují**.
- S ohledem na tento rozsudek požadujeme zpětné prohlášení vedení **Lékařské univerzity ve Vídni** o intrikách, které ve svém zařízení schválili a pokryli.
- S ohledem na toto rozhodnutí vyzýváme **Federální úřad pro ochranu před zářením**, aby zrušil přiřazení studie 5G k profesorovi Lerchlovi poté, co byla jeho tvrzení o studii REFLEX odsouzena za nesprávná.
- S ohledem na tento rozsudek žádáme **portál EMF**, aby změnil následující diskriminační pasáž. V souhrnu EMF studií REFLEX [Diem et al. \(2005\)](#) a [Schwarz a kol. \(2008\)](#) je daleko: „*Informace z lékařské univerzity ve Vídni od 23.05.2008: [Podezření na chybné studie bývalého ministerstva zdravotnictví a tiskové informační vědy a etiky](#) . Ve [stanovisku k rakouské komise pro výzkum Integrity](#) o 23 11. prosince 2010 nebylo možné ověřit obvinění z podvodu. “ To musí být doplněno a opraveno výsledky tohoto rozsudku.*

Takzvaný „skandál vídeňského padělání“ a [„závěrečný dokument“](#) ⁽⁶⁾, kterým postup hodnotí prof. Franz Adlkofer, jsou důležitými dokumenty v historii vědy. Tento skandál je jedním ze skandálů dokumentovaných Evropskou agenturou pro životní prostředí ve dvou svazcích [„Pozdní poučení z včasných varování“](#) ⁽⁷⁾.

Důležité je i vyjádření EAA - Evropské agentury pro životní prostředí:

„Nové technologie mají někdy velmi škodlivé účinky, ale v mnoha případech jsou příznaky včasného varování potlačeny nebo ignorovány. ... Byly zkoumány konkrétní případy, kdy varovné příznaky zůstaly bez povšimnutí, což v některých případech vedlo k úmrtí, chorobám a zhoršování životního prostředí ... Zpráva rovněž zohledňuje varovné signály vyplývající z používaných technologií dnes, včetně mobilní telefonie, geneticky modifikovaných organismů a nanotechnologií ... **Zpráva doporučuje širší uplatňování „zásady předběžné opatrnosti“, snížit rizika spojená s novými a do značné míry nevyzkoušenými technologiemi a chemikáliemi**. Zpráva uvádí, že vědecká nejistota neospravedlňuje nečinnost, pokud existují věrohodné náznaky potenciálně závažných rizik...“ ⁽⁷⁾

Pokud se chcete dozvědět více o historii vídeňské inscenace odvětví mobilních komunikací, můžete tak učinit na webových stránkách <http://www.pandora-stiftung.eu> ⁽⁸⁾, kde je spor dokumentován, nebo v brožuře kompetenční [radiační ochrana v rozporu s vědou](#) ⁽⁹⁾.



Výzkumná síť studie REFLEX, financovaná EU.

Franz Adlkofer: Konec dlouhého příběhu

Soudní spor před hanzovním vrchním zemským soudem v Brémách proti Alexanderovi Lerchlovi, profesorovi biologie a etiky na soukromé Jacobs University v Brémách, spočíval v konečném vyjasnění otázky, zda může prokázat své tvrzení, které se opakuje od roku 2008, že výsledky studie REFLEX financované Evropskou komisí v letech 2000 až 2004 jsou padělané. **Zjištění, že záření mobilního telefonu může poškodit geny v izolovaných lidských buňkách, bylo mimo jeho chápání. Aby získal svou věrohodnost, obvinil z padělání Elisabeth Kratochvil, která jako technická asistentka na Vídeňské lékařské univerzitě (MUW) významně přispěla k výsledkům REFLEX. Jeho cíl byl dvojitý. Na jedné straně chtěl zabránit, že je financována i následná studie REFLEX, kterou hodnotitelé Evropské komise vysoce hodnotili. S tím byl úspěšný. Na druhé straně chtěl, aby byly publikace REFLEX staženy z vědecké literatury. S tím selhal.** Nedokázal přesvědčit redaktory odborných časopisů, ve kterých se objevily, o svém tvrzení o padělání. Prohlédli jeho záměry a nebyli připraveni se nechat použít pro účely lobby v odvětví mobilních komunikací, jak byl v té době již znám. Nedokázal přesvědčit redaktory odborných časopisů, ve kterých se objevily, o svém tvrzení o padělání. Prozkoumali jeho záměry a nebyli připraveni se nechat použít pro účely lobby v odvětví mobilních komunikací, jak byl již v té době znám.

Ačkoli profesor Lerchl z hamburského okresního soudu spolu s *laboratorním deníkem* v roce 2015, ve kterém pomlouvačně vylíčil Elisabeth Kratochvil jako padělatelku, byl právně odsouzen za opomenutí⁽¹⁰⁾, pokračoval ve své pomluvě. Interpretoval rozsudek v tom smyslu, že mu hamburský krajský soud zakázal pouze jméno padělatele, nikoli však to, že výsledky REFLEX byly zfalšovány. Mezitím se mohl obejít bez dalšího hanobení paní Kratochvilové, což pro něj bylo od začátku pouze prostředkem k dosažení důvěryhodnosti jeho tvrzení o padělání. To zajistily jeho zprávy o údajném padělání, které byly stále široce distribuovány po celém světě a byly přístupné všem a které navzdory svému přesvědčení před hamburským krajským soudem stáhl jen částečně.⁽¹¹⁾

Následovaly další snahy zpochybnit studie Reflex z roku 2004 a příběh zastírání závažnosti pokračoval dalších neuvěřitelně mnoho let až do rozhodnutí soudu 11. prosince 2020⁽¹²⁾:

- "Na základě odvolání Elisabeth Kratochvil se rozsudek krajského soudu v Brémách mění." Prof. Lerchl je odsouzen za to, že se vyhnul pokutě, která bude stanovena pro každý případ porušení až do výše 250 000 EUR, a v případě, že jej nebude možné získat zpět, zdrží se vazby nebo vazby po dobu až 6 měsíců s odkazem na žalobce zveřejnit nebo zveřejnit svá obvinění z padělání (viz výše). Lerchl ponese náklady řízení. Rozsudek je předběžně vykonatelný. Sporná částka je stanovena na 20 000 EUR. Revize není povolena. "

Co tomu předcházelo? 22. září 2009 se ve Vídni konal pod názvem Seriöseforschung *oder Junk-Science* seminář organizovaný PR organizacemi odvětví mobilních komunikací v Německu a Rakousku odpovědnými za vědu s cílem konečného ukončení výsledků REFLEX. Prof. Emilio Bossi, předseda Komise pro vědeckou integritu akademií věd ve Švýcarsku, byl pozván na přednášku o fatálních důsledcích zneužití vědeckých povinností. Poté profesor Lerchl informoval o obzvláště špatném případě podvodu, a to o padělání výsledků REFLEX, které sám odhalil. Během následné diskuse byl profesor Bossi **dotázán, zda si je vědom i případů, kdy byla údajná produkce údajná pouze proto, aby se zbavil nepříjemných výsledků výzkumu.** To byla Prof. Bossiho odpověď: „**K takovému postupu dochází a je obzvláště odporný, protože něco takového pomluvy se vždycky zasekne, což by mohlo dokonce vést k nenapravitelnému poškození výsledků.** Samozřejmě, s každým, kdo je za něco takového vinen - v projednávaném případě s prof. Lerchlem -, musí být zacházeno stejně jako s padělatelem.“⁽¹³⁾.

V rámci německého programu pro výzkum v oblasti mobilních telekomunikací v letech 2002 až 2008 nebyl nikdo z politiky ani z odvětví mobilních telefonů podporován tak štedře jako Prof. Lerchl. **Poděkoval jim poskytnutím výsledků, které potřebovali, aby nemuseli měnit pokyny pro radiální ochranu obyvatelstva**⁽¹⁴⁾. Nedávno získal dalších 1,1 milionu EUR na studium účinků 5G záření na lidské buňky. Pravděpodobně vás nezkłame, takže **instalace 5G, která je stejně jako dřívější generace mobilních komunikací zaváděna bez předchozího posouzení rizik, může být alespoň retrospektivně představena jako neškodná.** Politikům je třeba položit otázku, jak dlouho chtějí očekávat, že veřejnost bude spolupracovat s profesorem Lerchlem. Podle názoru profesora Bossiho by s ním mělo být zacházeno jako s padělatelem kvůli jeho zpracování studie REFLEX.

Jaký to má význam pro naše zdraví?

Znovu a jasně, dokonce vrchním soudem, byla potvrzena škodlivost a karcinogenita vyzářování mobilních telefonů i při běžném telefonním hovoru! **Komu záleží na svém zdraví, výrazně omezí délku hovorů jenom na nejdůležitější domluvu a bude držet telefon dále od ucha. Nejlepší je využít hlasitý poslech, nebo sluchátka (ne však bezdrátová).** Naše instituce zatím nadále škodlivost vyzářování mobilních telefonů tvrdohlavě popírají, a neváhají popírat i všechny studie, které netepelné škodlivé účinky neionizujícího záření opakovaně potvrdily. Zůstává tedy na každém z vás, jestli se v zájmu vlastního zdraví naučíte škodlivému záření vyhýbat. Týká se to i doma zapnuté WIFI sítě (vypínat router, modem alespoň na noc, třeba časovací zásuvkou) a nemít zapnuté datové přenosy v mobilu v kapse! Žádné „odrušovací“ nálepky nepomohou – viděl jsem jich u klientů již desítky a vždy jsme analyzátoři naměřili stejné hodnoty signálu bez poklesu.

Reference, zdroje:

<https://www.diagnose-funk.org/publikationen/artikel/detail?newsid=1662>

- 1) Vyhodnocení genotoxických vlivů záření GSM 900-1900: <https://4ntdgoalbeihdvlo4Inymde42a--www-emfdata-org.translate.google.de/studien/detail?id=547>
- 2) Účinek BTS a mobilů v pásmu GSM 1800 MHz a nádory mozku a srdce: <https://4ntdgoalbeihdvlo4Inymde42a--www-emfdata-org.translate.google.de/studien/detail?id=441>
- 3) Rakouská agentura potvrdila 2016 netermický účinek mobilů: <https://faid3tlvtxnsv7cflpxhxpqy5i--www-diagnose-funk-org.translate.google/publikationen/artikel/detail?newsid=1115>
- 4) Metaanalýza 2020 – časté hovory a výskyt nádorů: <https://faid3tlvtxnsv7cflpxhxpqy5i--www-diagnose-funk-org.translate.google/publikationen/artikel/detail?newsid=1635>
- 5) 91 recenzí o vlivu EMF od února 2021: https://www.diagnose-funk.org/download.php?field%3Dfilename%26id%3D1161%26class%3DNewsDownload&usg=ALkJrhIR7ECaz5RdufPO_aCzP_cu9GY0Kg

- 6) Závěrečný dokument o soudu v Brémách z ledna 2021:
https://stiftung-pandora.eu/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-27_Pandora_Adlkofer_REFLEEX_Gericht-Lerchl.pdf&usg=ALkJrhieC3iWbyamQwcZeX3DTf00KPRHQ
 - 7) EAA 2013 – pozdní lekce z varování:
<https://faid3tlvtxnxv7cflpxhxpqy5i--www-diagnose-funk-org.translate.google/publikationen/artikel/detail?newsid=1039>
 - 8) Popis sporu o studii Reflex: <http://www.pandora-stiftung.eu>
 - 9) Brožura Radiační ochrana v rozporu s vědou – 2011:
<https://kmpldfpbed5fylvdksajbnul34--kompetenzinitiative-com.translate.google/broschueren/strahlenschutz-im-widerspruch-zur-wissenschaft/>
- 10) Rozsudek hamburského krajského soudu: (doplním odkaz až jej znovu najdu)
- 11) <https://www.profil.at/home/rufunterdrueckung-das-sittenbild-handystudien-226363>
- 12) Rozsudek krajského soudu v Brémách: https://translate.googleusercontent.com/translate_c?hl=en-US&sl=de&tl=cs&u=https://stiftung-pandora.eu/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-27_Pandora_Adlkofer_REFLEEX_Gericht-Lerchl.pdf&usg=ALkJrhieC3iWbyamQwcZeX3DTf00KPRHQ
- 13) <https://www.rubikon.news/artikel/auf-einer-wellenlange>
- 14) https://stiftung-pandora.eu/wp-content/downloads/pandora_doku_vortrag-harvard-erweitert-2012.pdf

Záměrně jsem ponechal neohrabaný strojový překlad systému Gůgl, abych nepozměnil některé významy, protože na správné a dokonalé vyjádření některých obrátů a slovních spojení by byl potřeba profesionální češtinář.

Jasně však je to hlavní:

Znovu a jasně, dokonce vrchním soudem, byla potvrzena škodlivost a karcinogenita vyzařování mobilních telefonů, a to i v běžných pásmech pro telefonní hovory a SMS: GSM 900 a 1800 MHz!

Více informací ke zdravému bydlení, spánku a životnímu stylu:

www.elektrosmog-zony.cz